

P o s t u p

p ř í p r a v y

S e z n a m u r e c e n z o v a n ý c h n e i m p a k t o v a n ý c h p e r i o d i k v y d á v a n ý c h v Č e s k é r e p u b l i c e

Schváleno Radou pro výzkum a vývoj na jejím 230. zasedání konaném dne 8.2.2008

Obsah	stránka
1. Úvod	2
1.1. Východiska a principy	2
1.2. Zdůvodnění	2
1.3. Definice recenzovaného periodika	2
2. Harmonogram	3
3. Proces schvalování a pravidla	3
4. Platnost a obecná pravidla	5
4.1. Doba platnosti	5
4.2. Obecné pravidla	6
Přílohy	7

1. Úvod

1.1. Východiska a principy

Rada pro výzkum a vývoj na základě schválení „Východisek pro reformu výzkumu, vývoje a inovací v ČR“ rozhodla o:

- vytvoření Seznamu recenzovaných neimpaktovaných periodik vydávaných v České republice (dále jen Seznam);
- tom, že Seznam bude využit pro potřeby bodového hodnocení výsledků výzkumu a vývoje za účelem hodnocení efektivity výzkumu a vývoje podporovaného ze státního rozpočtu;
- procesu tvorby Seznamu (anketní způsob přihlašování periodik, vyjádření poskytovatelů státních podpor pro oblast výzkumu a vývoje);
- pravidlu, že pokud periodikum bude na Seznamu, autorům těchto článků bude přiděleno bodové ohodnocení úměrné světově citovaným periodikům.

Rada pro výzkum a vývoj (dále jen „Rada“) provádí každý rok hodnocení výzkumu a vývoje (dále jen „VaV“), kdy využívá Informačního systému VaV (dále jen „IS VaV“). Data do IS VaV předávají jednotliví poskytovatelé, kteří jsou zodpovědní za hodnocení a za následné předání těchto výsledků do IS VaV, respektive jeho části Rejstříku informací o výsledcích (dále jen RIV) podle § 12, 30 - 32 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu a vývoje.

Od roku 2004 je hodnocení prováděno podle jednotlivých schválených „Metodik hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků“. Metodiky jsou sestaveny na principu jednoho srovnávacího indikátoru, kterým je Index Státního Rozpočtu (Index SR), pomocí kterého se porovnávají vykázané výsledky a jejich bodové ohodnocení v poměru k vynaloženým finančním prostředkům ze státního rozpočtu. Výsledný Index SR je indikátorem pro hodnocení efektivnosti státem vynaložených dotací.

1.2. Zdůvodnění

V minulosti bylo zjištěno, že jsou vykazovány jako články v odborných periodikách i příspěvky v denním tisku a takové výsledky, kdy se jedná o uveřejnění příspěvků např. typu "recenze" či "zprávy o účasti na konferencích", „zprávy o činnosti vědeckých zařízení“ apod. Počet takovýchto vykázaných výsledků ve sledovaném období let 2002 - 2007 neustále vzrůstal a v loňském a předloňském roce byl jeho nárůst enormní. Pokračující hodnocení **takových problematických výsledků by vedlo k relativnímu snížení váhy kvalitních výsledků a tím k znevýhodnění výzkumných organizací, které je dosahují.**

Z důvodu **transparentnosti a jednotného hodnocení** dotazníkové akce při tvorbě Seznamu byla zvolena forma veřejně přístupné aplikace.

1.3. Definice neimpaktovaného recenzovaného periodika

J – článek v odborném periodiku (časopise)¹

Článkem v odborném periodiku je vědecký článek zveřejněný v odborném periodiku bez ohledu na stát vydavatele. Jedná se o celé texty prací s členěním podle požadavků vydavatelů periodika na strukturu vědecké práce (nejčastěji souhrn, úvod, literární přehled,

¹ Popis údajů předávaných do RIV (rovněž např. „Metodika hodnocení výzkumu a vývoje a jejich výsledků v roce 2007“, Příloha č. 3)

materiál a metody, výsledky, diskuse, závěr) s obvyklým způsobem citování zdrojů, event. s poznámkovým aparátem, nikoliv pouze články informativního charakteru, ediční materiály, opravy nebo abstrakta či souhrny, byť publikované v odborném periodiku. Článkem v odborném časopise není abstrakt vědeckého příspěvku (např. na konferenci).

Odborným periodikem je vědecký časopis, který je recenzován, je vydáván jako periodická publikace v tištěné nebo elektronické podobě a má přidělen ISSN kód.

Odborným periodikem není denní tisk ani populárně naučný časopis.

2. Harmonogram

Etapa	Činnost	Pro rok 2008	
		od	do
1. etapa	výzva poskytovatelům k přihlášení redakcí periodik – termín uzávěrky vyplnění dotazníku	01.03.	31.03.
2. etapa	vyhodnocení splnění formálních náležitostí a stanovených kritérií	01.04.	30.04.
3. etapa	projednání poradním orgánem Rady	do 16.05.	
4. etapa	vyjádření poskytovatelů	17.05.	31.05.
5. etapa	vyhodnocení připomínek a schválení Radou	01.06.	20.06.
6. etapa	zveřejnění Seznamu	dle usnesení Rady	

3. Proces schvalování a pravidla

1. etapa - výzva poskytovatelům k přihlášení redakcí periodik

Na internetových stránkách Rady bude uveřejněn dotazník a zároveň budou písemně upozorněni všichni poskytovatelé veřejných podpor výzkumu a vývoje.

Pro předávání údajů o jednotlivých časopisech (recenzovaných periodikách) bude třeba využít internetovou aplikaci na zveřejněné webové adrese.

Při vyplnění je třeba uvádět pravdivé údaje – v případě zjištění nepravdivých údajů bude periodikum ze seznamu vyřazeno. Je nezbytné vyplnit všechny požadované údaje.

Po vyplnění údajů v internetové aplikaci bude třeba dotazník elektronicky odeslat a vyplněnou a vytištěnou část s identifikačními údaji (tzv. průvodku), opatřenou podpisem šéfredaktora odeslat na adresu:

RADA PRO VÝZKUM A VÝVOJ

Nábřeží E. Beneše 4

118 01 Praha 1 – Malá Strana

Obálka bude označena značkou „ČASOPIS“.

Údaje je třeba elektronicky odeslat nejpozději 31.03.2008, průvodka musí být doručena nejpozději 04.04.2008. Rozhodující bude datum, kdy byl dotazník (v elektronické podobě) odeslán a vytištěná průvodka doručena (přijata podatelnou Úřadu vlády ČR). Na později doručené údaje nebude brán zřetel. V případě, že údaje v elektronické podobě budou doručeny v termínu, ale průvodka v termínu doručena nebude, budou údaje považovány za nekompletní a periodikum nebude do seznamu zařazeno.

Výsledkem 1. etapy bude soubor zaevidovaných periodik, splňujících výše popsané podmínky pro zařazení do procesu hodnocení.

2. etapa - vyhodnocení splnění formálních náležitostí a stanovených kritérií

Bude provedena kontrola formálních náležitostí, při které bude vycházet z porovnání údajů uvedených v dotaznících a průvodkách. Při této kontrole budou vyřazeny z hodnocení všechna periodika, které nebudou splňovat níže uvedené ukazatele:

A) Formální náležitosti:

- nevyplnění všech údajů v dotazníku (tj. všechny údaje musí být uvedeny);
- pokud elektronickou verze dotazníku a písemná verze průvodky nebude ve vzájemné identifikační shodě;
- v dotazníku bude uveden prokazatelně nesprávný nebo nepravdivý údaj (za správnost údajů odpovídá šéfredaktor) periodika.

B) Kritéria pro tvorbu pozitivního seznamu časopisů (znění uvedeno níže).

3. etapa - projednání poradním orgánem Rady

Poradní orgán Rady (Komise pro hodnocení výsledků VaV) provede namátkovou revizi údajů periodik, která splnila kritéria pro tvorbu pozitivního seznamu časopisů. Rada si prostřednictvím svého poradního orgánu vyhrazuje právo vyřadit ze seznamu takové(á) periodikum(a) , u kterého se prokáže, že předané údaje neodpovídají skutečnosti.

Kritéria pro tvorbu pozitivního seznamu časopisů

Bez další analýzy budou z hodnocení vyřazena periodika:

- která nemají na internetu informaci o poslání časopisu, o tom kdy vznikl, jak často vychází a zda a od kdy je recenzovaným odborným časopisem, základní údaje o vydavateli, složení redakční rady a pokyny pro autory;
- v jejichž redakční radě je méně než polovina externích členů (tj. členů, kteří nejsou zaměstnanci vydavatele);
- ve kterých původní vědecké stati vycházející z vlastního výzkumu nebo původní přehledové vědecké stati představují v průměru méně než polovinu stránek každého vydání;
- ve kterých původní vědecké nebo přehledové stati, publikované v českém jazyce, nejsou doprovázeny abstrakty, z nichž alespoň jeden musí být v jednom ze světových jazyků;
- ve kterých se může stát, že původní vědecká nebo přehledová stať je publikována, aniž prošla nezávislým recenzním řízením, ze kterého vzejdou obvykle dva posudky,

příčemž - až na zcela výjimečné a zdůvodnitelné případy - ani jeden z recenzentů nesmí být členem redakce nebo pracovníkem stejného pracoviště jako autor či jeden ze spoluautorů;

- ve kterých podíl vydaných statí je v průměru větší než 0,7 ze všech statí zaslaných redakci k publikování (*tato podmínka se vztahuje pouze na časopisy, které budou jejich vydavateli označeny jako časopisy zaměřené pouze na publikování v oborech zahrnutých do Národního referenčního rámce excelence²*);
- která do hodnotícího dotazníku uvedou nesprávné nebo nepravdivé údaje (za správnost údajů odpovídá šéfredaktor).

Výsledkem 3. etapy bude seznam periodik, která splnila všechny požadavky a kritéria.

4. etapa - vyjádření poskytovatelů

Výsledek 3. etapy bude zaslán všem poskytovatelům veřejné podpory výzkumu a vývoje s průvodním dopisem a žádostí o vyjádření se k předmětnému seznamu, který bude označen v této fázi jako interní pracovní materiál. Poskytovatelé budou žádáni o zasílání pouze podložených připomínek se zdokumentovaným odůvodněním.

5. etapa - vyhodnocení připomínek a schválení Radou

Rada posoudí vyjádření jednotlivých poskytovatelů. Při posuzování jednotlivých vyjádření ke konkrétním periodikům bude postupováno podle hodnotících kritérií popsaných v 3. etapě, s tím, že jednotlivé odpovědi uvedené v dotazníku budou prověřeny z hlediska jejich relevantnosti.

Výsledkem této etapy bude závěrečný návrh Seznamu, který bude předložen Radě ke schválení na 234. zasedání Rady, které se bude konat dne 20. června 2008.

6. etapa - zveřejnění seznamu

Výsledkem bude Seznam odsouhlasený Radou pro využití při Hodnocení výsledků výzkumu a vývoje a bude určen ke **zveřejnění**.

Upozornění:

Veškeré dílčí výsledky, vzniklé dle popisu jednotlivých etap **nejsou určeny k zveřejnění**. Soubor zaslaný jednotlivým poskytovatelům bude označen jako **interní pracovní materiál**, s upozorněním, že není určen k zveřejnění.

4. Platnost a obecná pravidla

4.1. Doba platnosti seznamu

Seznam bude v platnosti 5 let, eventuálně po dobu kratší v případě legislativních změn, které by měnily používané principy hodnocení výsledků VaV.

² Seznam oborů zahrnutých do Národního referenčního rámce je uveden jako Příloha č. 3.

Seznam bude veden jako otevřený systém, kdy v ročních, intervalech bude prováděna jeho aktualizace, při využití stejných hodnotících principů a kritérií.

Seznam bude mít předpokládanou platnost, pokud budou dodrženy následující podmínky:

- nedojde na základě legislativní změny k nutnosti změnit používaný princip hodnocení nebo jiným způsobem nebude nutno provést změnu v Metodice hodnocení;
- nedojde k zavedení jiného systému hodnocení pro potřeby hodnocení efektivnosti příjemců a poskytovatelů podpory VaV a inovací podporovaných ze státního rozpočtu;
- pokud jednotliví vydavatelé, případně šéfredaktoři budou Radě pravdivě v reálném čase písemně informovat o možných změnách údajů, které mají zásadní vliv na zařazení periodika na Seznam;
- pokud ze strany redakcí nebudou kladeny překážky k ověření předpokladů pro zařazení periodika na Seznam.

4.2. Obecné pravidla

Zveřejněním na Seznamu je míněno, že články v uvedeném periodiku budou hodnoceny (bodovány) od data, které redakce uvede jako datum, kdy byla splněna kritéria pro zařazení periodika na Seznam. Periodikum je zařazeno na Seznam do doby, než bude provedena další aktualizace Seznamu.

Rada si vyhrazuje tato práva:

1. Účastí na dotazníkové akci nevzniká periodiku ani vydavateli nárok na vznesení finančního ani jiného nároku na odškodnění, v případě, že periodikum nebude na Seznam zařazeno.
2. Zařazení periodika na zveřejněný Seznam, bude považováno za souhlas s možností
 - a) ze strany Rady si vhodným způsobem ověřit pravdivost a aktuálnost uvedených údajů, které vedly k zařazení na předmětný Seznam;
 - b) ze strany jednotlivých poskytovatelů si vhodným způsobem ověřit, zda v případě „sporného“ příspěvku vykázaného příjemcem podpory (autorem příspěvku) se skutečně jedná o druh výsledku „J“ nebo zda se jedná o chybné vykázaní výsledku (viz příklady uvedené v Příloze č. 2).
3. Zařazením na Seznam vzniká periodiku povinnost písemně informovat o možných změnách vyvolaných např. prodejem periodika jinému vydavateli, který změní charakter nebo zaměření periodika v takové míře, že již nebude splňovat hodnotící kritéria pro zařazení na Seznam, a to bez zbytečného odkladu. Nesplnění této povinnosti bude důvodem pro vyřazení periodika ze seznamu.

Vydavatelům jednotlivých periodik uvedeným na Seznamu jsou vyhrazena tato práva:

1. Možnost uvedení této skutečnosti vhodnou a důstojnou formou v časopise a na svých internetových stránkách.
2. Možnost uvedení této skutečnosti při reklamních, marketingových a sponzorských akcích ve vhodné, důstojné a pravdivé formě.
3. Požádat prostřednictvím oprávněné osoby písemně o své vyřazení bez udání důvodu.

Příloha č. 1 – Dotazník pro posouzení periodik, která nemají IF a požadují zařazení do kategorie „Recenzovaný časopis“

(A) STRUKTURA OBSAHU PERIODIKA

1. Počet stránek každého vydání (průmět za předchozí kalendářní rok),
z toho stránek průměrně věnovaných:
 - a. recenzovaným původním vědeckým / odborným statím (*ve struktuře úvod, literární přehled, materiál, metodologie, výsledky, diskuse, závěr, citace zdrojů, event. poznámkový aparát*)
 - b. recenzovaným přehledným vědeckým / odborným statím, které nevycházejí z původního výzkumu
 - c. nerecenzovaným vědeckým/odborným sdělením (*popularizace pro odbornou veřejnost, která není založena na původním výzkumu*)
 - d. další druhy textů (editorské materiály, recenze, zprávy o konferencích apod., dopisy, společenské zprávy, komerční oznámení apod.)

(B) RECENZNÍ ŘÍZENÍ

Recenzním řízením se rozumí posuzovací řízení, jímž vědecká práce (nebo obecně vědecké dílo, ev. umělecké dílo) prochází před vydáním, přičemž do konečné zveřejněné verze jsou připomínky recenzentů (posuzovatelů) zapracovány. Recenzovaná práce znamená, že k předloženému článku byly vypracovány po jeho přijetí do redakce odborné a nezávislé posudky (recenzentem nesmí být výhradně pracovník redakce nebo zaměstnancem vydavatele, v případě většího počtu recenzentů nesmí být jednotliví recenzenti pracovníky stejného pracoviště, žádný z recenzentů nesmí být pracovníkem stejného pracoviště jako autor článku), na jejichž základě autor své dílo upraví a poté dojde k jeho vydání.

1. Počet vědeckých / odborných statí zaslaných redakci a přijatých do recenzního řízení od 1.1.2004 do 31.12.2006 celkem,
z toho:
 - a. v recenzním řízení odmítnutých již v prvním kole
 - b. v recenzním řízení vrácených k přepracování
 - c. po recenzním řízení publikovaných nebo připravených k publikaci
 - d. stále ještě v recenzním řízení
2. Podíl vědeckých / odborných statí zaslaných redakci a přijatých do recenzního řízení od autorů nebo spoluautorů, kteří ve stejném období byli v roli posuzovatelů statí přijatých do recenzního řízení (údaj v %):

3. Počet recenzentů, kteří posuzovali stati přijaté do recenzního řízení od 1.1.2004 do 31.12.2006 celkem
z toho:
 - a. recenzenti z jiné instituce, než je instituce vydavatele
 - b. recenzenti, kteří od 1.1.2004 v tomto periodiku nepublikovali ani nezasadali stat' k posouzení
 - c. zahraniční recenzenti (pracovník zahraniční instituce, mimo Slovenska)

4. Počet členů redakční rady celkem
z toho:
 - a. externích (zaměstnanci jiné instituce než vydavatele)
 - b. ze zahraničí
 - c. z ČR s titulem docent nebo profesor nebo DrSc./DSc.

(C) ZAŘAZENÍ V MEZINÁRODNÍCH INDEXECH

1. Je periodikum uvedeno v mezinárodních indexech (např. Scopus, MedLine, Erih apod.)?
ANO / NE
pokud ANO, tak ve kterých?
.....
.....
.....

(D) ZPŮSOB VYDÁVÁNÍ PERIODIKA

1. Rok, ve kterém bylo vydávání periodika zahájeno
2. Počet čísel a data vydání:
 - a. počet čísel časopisu vydávaných ročně (průměrně):
 - b. data vydání všech čísel časopisu od 1.1.2004:
.....
.....
.....
.....
3. Počet monotematických za období od 1.1.2004 do 31.12.2006
4. Forma vydání časopisu:
 - a. pouze elektronicky (on line) ANO / NE
 - b. pouze v tištěné podobě ANO / NE
 - c. v obou formách ANO / NE
5. Abstrakt či resumé u každé vědecké odborné stati (mimo českého nebo slovenského jazyka):
 - a. pouze v angličtině ANO / NE

- b. ve více jazycích ANO / NE
- c. není uveřejňováno ANO / NE
6. Průměrný počet výtisků každého vydání za období od 1.1.2004 do 31.12.2006 (pouze u časopisů, které jsou vydávány v tištěné podobě)
7. Konečná (prodejní) cena každého výtisku:
Pokud je časopis distribuován zdarma, uveďte 0 (nula).
8. Instrukce (pokyny) pro autory jsou uvedeny v každém vydání ANO / NE
9. Instrukce (pokyny) pro autory jsou zveřejněny s možností dálkového přístupu (např. internet) ANO / NE
Pokud ANO, odkaz na veřejně dostupný dokument:
.....

(E) OBOROVÉ ZAŘAZENÍ PERIODIKA (dle IS VaV ³)

1. Kód oboru primárního zaměření periodika
2. Kód oboru sekundárního zaměření periodika

³ Číselník Klasifikace oborů Informačního systému výzkumu a vývoje na www.vyzkum.cz.

Příloha č. 2

Detailní kontrole budou podrobeny takové články, které např. v konkrétním periodiku ze Seznamu budou vykazovat článek s názvem: „*Nové aspekty v léčbě xy; Konference v xy*“ nebo „Zpráva o stavu xy“ nebo „O činnosti xy při příležitosti xy“ či „*Zavedení xy do výroby*“ apod.

Tyto výsledky druhu J, kdy podle názvu ani počtu stran, nelze jednoznačně posoudit zda se jedná o recenzovaný článek (např. příspěvek původně zveřejněný na konferenci a následně upravený jako recenzovaný vědecký článek) nebo „zpráva z konference ...“, „sdělení“ či „tisková zpráva“, „kasuistka“ apod., budou předány poskytovatelům k vyjádření.

Na www.vyzkum.cz budou uvedeny odkazy na markantní případy takových výskytů.

Příloha č. 3 – Seznam oborů Národního referenčního rámce excelence

Kódy oborů jsou uvedeny dle číselníku IS VaV.

kód	název oboru
AA	Filosofie a náboženství
AB	Dějiny
AC	Archeologie, antropologie, etnologie
AD	Politologie a politické vědy
AE	Řízení, správa a administrativa
AI	Jazykověda
AJ	Písemnictví
AL	Umění, architektura, kulturní dědictví
AM	Pedagogika a školství