

Zápis

z 2. jednání odborné komise Rady pro výzkum a vývoj pro oblast společenské vědy (5. února 2003 od 10.00 hod.)

Termín: 5. února 2003 od 10.00 hodin
Místo: Úřad vlády ČR, místnost č. 201
Jednání řídil: Prof. P. Dostál, M.A., Ph.D. – předseda OK RVV
Účast: Členové odborné komise, prof. JUDr. J. Dědič, člen Rady pro výzkum a vývoj
Omluvili se: (doplň pan profesor Dostál)

Program:

1. Informace z jednání RVV – prof. JUDr. J. Dědič
2. Připomínky k rámcovým návrhům statutu a jednacího řádu OK RVV
3. Připomínky k zadání „prognostických“ studií
4. Návrh rámcového programu (plánu) práce OK RVV
5. Různé

K jednotlivým bodům programu

ad 1 – Informace z jednání RVV (171. zasedání dne 29. 1. 2003)

Prof. JUDr. J. Dědič informoval členy OK RVV o aktuálních otázkách, projednaných RVV na 171. zasedání RVV dne 29.1.2003 a o jejich stanoviscích k vybraným problémům (jako např. náhrada cestovních výdajů mimopražských členů OK RVV, odměňování členů OK RVV, schválení předsedů a místopředsedů OK RVV, kooptace p.prof.Ing. J. Elehmana, CSc. z HF TU Liberec místo p. prof. M. Petruska, o aktuální veřejné diskuse k národnímu programu výzkumu na serveru MŠMT a pod.).

Závěry: Z diskuse, která se rozvinula k uvedeným informacím, lze shrnout stanovisko přítomných členů OK RVV, zejména k otázce odměňování, a to takto: nepodaří-li se v tomto rozpočtovém roce z již schváleného rozpočtu Rady zabezpečit odměny příslušným členům odborných komisí Rady za vybrané úkoly, bylo by zapotřebí pamatovat na tento problém při přípravě návrhu rozpočtu Rady na příští rozpočtový rok; avšak i v tomto roce by měla být minimálně práce předsedů a místopředsedů odměněna.

ad 2 – Připomínky k rámcovým návrhům statutu a jednacího řádu OK RVV

Bylo zkonstatováno, že členové OK RVV pro společenské vědy nemají další připomínky k uvedeným materiálům, než připomínky, které byly projednány na 1. zasedání této OK RVV.

Závěry: Schválením závěrů, uvedených v zápisu z 1. jednání OK RVV (dne 16.1.2003) členové OK RVV pro společenské vědy stvrzují schválení uvedených návrhů vč. připomínek, které vzešly z diskuse na minulém jednání odborné komise (viz zápis z 1. jednání této odborné komise).

ad 3 – Připomínky k zadání „prognostických“ studií

OK RVV projednala návrh na zadání dvou prognostických studií cestou veřejné zakázky a prostřednictvím výzvy pěti vhodných organizací. Z rozsáhlé diskuse vyplynuly závěry, které budou předloženy sekretariátu RVV do 21.2.2003.

Závěry: OK RVV pro společenské vědy po pečlivém zvážení návrhu na zadání dvou prognostických studií se domnívá, že:

- za prvé, studie o zahraničních metodách výběru základních směrů výzkumu by neměla být jenom přehledem, nýbrž i zhodnocením přístupů, metod a zkušeností z jejich využitím; proto navrhujeme rozšířit jak název této studie, tak i zadání o nezbytný a potřebný prvek (rozměr) – zhodnocení, a to i s vědomím vyšší nákladovosti takto zadané studie;
- za druhé, je potřeba doplnit zadání této první studie o analýzu mechanismu nejen výběru základních směrů výzkumu, ale i výběru, přípravy a rozvoje mladé generace výzkumníků, neboť to podle našeho názoru je jeden z klíčových problémů vědy a výzkumu v ČR, a to: lidské zdroje, infrastruktura a způsob financování;
- za třetí, považujeme za důležitý i problém stanovení poměru, zastoupení tzv. orientovaného a tzv. neorientovaného výzkumu; navrhujeme rozšířit zadání první studie, hodnotící zkušenosti a postupy v zahraničí o tento bod;
- za čtvrté, domníváme se, že v této studii by bylo dobré věnovat pozornost domácím zkušenostem s volbou základních směrů výzkumu doposud, a to v konfrontaci se zahraničními postupy;
- za páté, již v názvu (a také v zadání) studie (dokonce obou studií) by mělo být zřejmé, o jaký časový horizont půjde při přípravě národního programu výzkumu;
- za šesté, jak zadavatelům tak i zpracovatelům prognostických studií by mělo být zřejmé, že již po r. 2004 „vstoupí“ ČR do prostoru evropského a že z toho vyplynou (možná automaticky) určité požadavky na zaměření našeho výzkumu;
- za sedmé, členové OK RVV pro společenské vědy konstatují, že rozšíření 1. prognostické studie pravděpodobně usnadní zpracování druhé studie a povede k „zeštíhlení“ požadavků (a tím i nákladů) na její zpracování;
- za osmé, protože jde o zpracování dvou studií za celou oblast výzkumu vč. společenských věd, obáváme se, že tak zaměřené pracoviště, které by mohlo zpracovat na odpovídající úrovni uvedené dvě studie, se u nás bude obtížně hledat; doporučujeme proto zvážit i společnou účast více organizací (pracovišť) formou nějakého sdružení těchto (konsorcia); nelze vyloučit, že rámcově stanovená částka 600 tis. Kč nebude postačující (i když lze předpokládat přesun prostředků mezi 1. a 2. studií).

ad 4 – Návrh rámcového programu (plán práce) OK RVV

Přítomní členové diskutovali o návrhu plánu práce OK RVV pro společenské vědy.

Závěry: Vzhledem k různým a zajímavým námětům na plán práce komise, které byly navrženy spontánně bylo rozhodnuto zaslat předsedovi komise p. prof. P. Dostálovi, M.A., Ph.D. (e-mailem nejlépe) náměty, a to jak na aktivity, jejichž realizace by byla možná do konce r. 2003, tak i náměty na celé funkční období komise ; termín: 17.4.2003.

ad 5 – Různé

- Na přání členů OK RVV obdrží tyto Návrh věcného záměru zákona o veřejných výzkumných institucích a o změně některých souvisejících zákonů.
- Materiál o řešení střednědobých problémů vědy a výzkumu (připravovaný k projednání na 172. zasedání RVV a na poradě vedení MŠMT) je snad k dispozici na www.RVV; pokud by tomu tak nebylo, bude možné o ně požádat.

Zapsala: doc.Ing. Bojka Hamerníková, CSc.

Schválil: Prof. P. Dostál, M.A., Ph.D.