

VYPOŘÁDÁNÍ PŘIPOMÍNEK
k materiálu „Program Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 – 2028 (IMPAKT 1)“

Ředitel odboru bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání Ministerstva vnitra JUDr. Petr Novák, Ph.D. předložil dopisem ze dne 13. července 2018 ke stanovisku Rady pro výzkum, vývoj a inovace návrh programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 – 2028 (IMPAKT 1), s odkazem na § 5 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací, ve znění pozdějších předpisů. Připomínky Rady pro výzkum, vývoj a inovace jsou vypořádány v následující tabulce.

Připomínkové místo	Připomínka	Návrh na vypořádání
Rada pro výzkum, vývoj a inovace	<p>1. Obecně k návrhu programu</p> <p>zkrácení doby trvání programu maximálně na 7 let</p> <p>omezený čas na dopracování a schválení programu v souvislosti se schvalováním návrhu rozpočtu na oblast VaVaI na rok 2019 s výhledem 2020-2021</p>	<p>akceptováno</p> <p>Program obsahuje velice specifické podprogramy (podprogram 1 zaměřený na zajištění koordinované dlouhodobé výzkumné podpory schopností bezpečnostního systému; podprogram 2, který je rozdělen na mobilitní a návratovou část projektu). Výrazné zkrácení by snížilo účinek státní podpory a zároveň by došlo k ohrožení naplnění stanovených cílů programu a dílčích cílů jednotlivých podprogramů. Zkrácení programu na 7 let je minimální akceptovatelná doba trvání.</p> <p>Omezeného času jsme si vědomi a vyvíjíme maximální úsilí k včasnému dopracování a schválení programu.</p>
	<p>2. Obecně k návrhu programu</p> <p>analogický program s programem Technologické agentury ČR Centra kompetence, resp. Národní centra kompetence Rada žádá zásadní odlišnosti zapracovat do předkládací zprávy</p>	<p>akceptováno</p> <p>Program je specifický v tom, že podporuje rozvoj potenciálu veřejného výzkumného sektoru v oblasti bezpečnostního výzkumu. Na rozdíl od Národních center kompetence je program úzce tematicky vymezen na bezpečnostní výzkum a zacílen na výzkumné organizace. Dále vychází z požadavků na úzké propojení s praxí bezpečnostního systému a jeho specifických požadavků, důraz je kladen na aplikovaný výzkum a uživatelé výsledků mají vliv na formulaci programových témat zapojením do hodnotících mechanismů.</p> <p>v předkládací zprávě bude za jednotlivými podprogramy uvedeno: „Program je v synergii s dalšími programy Technologické agentury ČR, nedochází však k nežádoucím překryvům. Program IMPAKT je specifický v tom, že podporuje rozvoj potenciálu veřejného výzkumného sektoru v prioritních oblastech bezpečnostního výzkumu ČR. Na rozdíl od Národních center kompetence je Program IMPAKT tematicky zacílen a směřuje k rozvoji schopností v oblasti</p>

	<p>Rada žádá doplnit podrobnější konkretizování zaměření center v návrhu programu</p>	<p><i>bezpečnostního výzkumu, dále vychází z potřeby úzkého propojení s požadavky konečných uživatelů bezpečnostního výzkumu, které se uskutečňuje prostřednictvím zapojení konečných uživatelů do hodnotících mechanismů Programu. “</i></p> <p>podrobnější konkretizování zaměření center v návrhu programu: Nezbytností podpořených témat je jejich vazba na řadu inovačních priorit. Některá témata vhodná pro podporu v rámci Programu již byla vznášena v rámci průběhu předchozích programů podpory bezpečnostního výzkumu, další témata nastínila pracovní skupina k hodnocení stavu systému bezpečnostního výzkumu a také nelze opomíjet témata, která rezonují v zahraničí a zároveň mají zjevný potenciál využití i v české výzkumné a uživatelské komunitě. Na základě uvedeného a také Analytické studie k návrhu programu „Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 - 2028 (IMPAKT 1)“ byly identifikovány zájmové oblasti – společenské vědy, matematika a informatika, ICT, přírodní vědy, chemie, vědy o zemi a technické obory. Nelze opomenout, že program reflektuje procesy zákona č. 130/2002 Sb., o výzkumu a vývoji a proto je možné, že v rámci veřejné soutěže budou předloženy návrhy projektů i v dalších, dosud neidentifikovaných oblastech. Tato tematická množina se jen velmi omezenou, až nulovou, měrou dotýká inovačních priorit ve forenzních vědách (s výjimkou elektronických zdrojů), CBRN (s výjimkou problematiky biohrozeb), požární ochraně, ochraně obyvatelstva a analýze kriminality (s výjimkou organizovaného zločinu). Tato témata jsou intenzivně řešena v organizacích, kterým MV poskytuje institucionální podporu, a proto zde nejsou zařazena. Podprogram 1 má institucionální podporu doplňovat, nikoliv duplikovat.</p> <p>v návrhu programu je na konci kapitoly 5.1 Cíl a zaměření Podprogramu 1 obecně definováno tematické zaměření projektu, tento odstavec bude nahrazen bližší specifikací tematického zaměření: <i>„Na základě vznesených témat v rámci průběhu předchozích programů bezpečnostního výzkumu, témat nastíněných pracovní skupinou k hodnocení stavu systému bezpečnostního výzkumu, témat rezonujících v zahraničí s potenciálem využití i v české výzkumné a uživatelské komunitě a Analytické studie k návrhu programu „Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 – 2028 (IMPAKT 1 “), byly identifikovány zájmové oblasti. Těmito oblastmi jsou – společenské vědy, matematika a informatika, ICT, chemie, vědy o zemi a technické obory. Nelze opomenout, že program reflektuje procesy zákona č. 130/2002 Sb., o výzkumu a vývoji a proto je možné, že v rámci veřejné soutěže budou předloženy návrhy projektů i v dalších, dosud neidentifikovaných oblastech. “</i></p>
--	---	--

	<p>3. Obecně k návrhu programu</p> <p>program se zabývá otázkami zahraniční spolupráce, která je v gesci MŠMT, mohlo by docházet k nežádoucím duplicitám ve financování (např. program INTER-EXCELLENCE a Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání)</p> <p>doplnit do Předkládací zprávy informaci o tom, jak konkrétně MV zajistí, aby nedošlo k překrývání mezi uvedenými programy</p>	<p>akceptováno</p> <p>Program Inter-Excellence klade důraz na podporu základního výzkumu, není tematicky vymezen a v podstatě neexistuje u mobility mechanismus návratové fáze. Oproti programu Inter-Excellence je program Impakt odlišný v přístupu k řízení podprogramů, který vychází z požadavků na úzké propojení s praxí bezpečnostního systému a jeho specifických požadavků, důraz je kladen na aplikovaný výzkum a uživatelé výsledků mají vliv na formulaci programových témat zapojením do hodnotících mechanismů.</p> <p>Operační program výzkum, vývoj a vzdělávání je v otázkách zahraniční spolupráce zaměřen na podporu mezioborové a mezisektorové spolupráce, která by měla ve výsledku přispět k posílení výzkumných kapacit pro zapojení do mezinárodních projektů, oproti tomu program IMPAKT v oblasti mezinárodní spolupráce využívá nástrojů mobilní a návratové fáze (OP VVV tímto nedisponuje).</p> <p>do předkládací zprávy bude k podprogramu 2 doplněno: „<i>Program zároveň klade důraz na zpracovaný systém mezinárodní mobility vědeckých pracovníků, který má za cíl posílit výzkumné kapacity pro zapojení do mezinárodních projektů. V tom se liší od Operačního programu výzkum, vývoj a vzdělávání, který jde cestou podpory národních kapacit prostřednictvím mezisektorové a mezioborové spolupráce. Na rozdíl od programu INTER-EXCELLENCE je Program tematicky zacílen na rozvoj schopností v oblasti bezpečnostního výzkumu a vychází z požadavku na úzké propojení s požadavky konečných uživatelů bezpečnostního výzkumu prostřednictvím jejich zapojení do hodnotících mechanismů Programu.</i>“</p> <p>akceptováno</p> <p>Pro zamezení překrývání jednotlivých programů je nutné vycházet z cílů programu a jeho tematického zaměření na specifické potřeby bezpečnostního výzkumu.</p> <p>V předkládací zprávě bude více objasněn způsob spolupráce mezi MV a MŠMT v oblasti předávání informací směrem k zajištění efektivního vynakládání státních prostředků (zamezení překryvu programů). Bude se jednat především o oslovení MŠMT a TA ČR s žádostí o jejich zastoupení v Radě programu IMPAKT, do hodnotících kritérií výběru projektů bude začleněno kritérium duplicity mezi programy nebo například bližší specifikace cílů v zadávací dokumentaci.</p> <p>do předkládací zprávy bude na závěr podprogramu 2 uvedeno: „<i>V rámci efektivního vynakládání veřejných prostředků bude zajištěna výměna informací mezi MŠMT a MV. Z tohoto důvodu budou osloveni zástupci MŠMT a TA ČR s žádostí o jejich zastoupení v Radě programu IMPAKT. Aby nedocházelo k nežádoucím duplicitám mezi jednotlivými programy, bude</i></p>
--	--	---

		<i>jedním z hodnotících kritérií výběru projektu kritérium duplicity. Dalším opatřením je úzká specifikace cílů Programu, která je součástí Zadávací dokumentace.“</i>
	<p>4. Obecně k návrhu programu</p> <p>doplnit, jak bude naloženo s centry po skončení doby trvání programu</p>	<p>V rámci Programu resp. podprogramů nelze hovořit o vzniku center jako takových.</p> <p>U podprogramu 1 dojde k propojování a integraci vzájemně se doplňujících výzkumných projektů jednotlivých institucí, které již disponují individuálními schopnostmi (tj. efektivnější využívání dostupných kapacit prostřednictvím např. klastrů). Cílem je zajistit dlouhodobou výzkumnou podporu schopností bezpečnostního systému (např. formou zformování konsorcií k realizaci společných projektů bezpečnostního výzkumu).</p> <p>Podprogram 2 je zaměřen na organizace, které již disponují kvalitním zázemím a rozsáhlými obecnými schopnostmi. Konkrétně se může jednat například o zřízení menších týmů, v rámci logiky programu také o internacionalizace.</p> <p>Podprogram 3 cílí na vytváření, udržování a prohlubování mezinárodní spolupráce v bezpečnostním výzkumu.</p> <p>K možnému vzniku center má nejbližší podprogram 1, ovšem ani v tomto případě není smyslem podporovat vznik center, ale stimulovat vznik např. klastrů a konsorcií.</p> <p>V případě, že bude program úspěšný, připraví MV navazující program. Zkušenosti získané z Programu IMPAKT 1 budou dále využity zejména v mezinárodních programech, kdy bude docházet ke zvyšování konkurenceschopnosti výzkumných organizací, zkušenosti budou dále využity i v programech národních.</p> <p>do kapitoly 5.2 Očekávané přínosy Podprogramu 1 bude doplněno: „<i>V rámci tohoto podprogramu se nejedná o vznik center, ale jak je uvedeno v předchozím textu, jde například o zformování konsorcií k realizaci společných projektů bezpečnostního výzkumu nebo o vznik klastrů.</i>“</p>
	<p>5. Obecně k návrhu programu</p> <p>k návrhu programu zpracovat analýzu výchozího stavu a návrh na jeho zlepšení ve vazbě na úkoly MV, tuto analýzu předložit jako přílohu k dokumentu na jednání vlády</p>	<p>akceptováno</p> <p>Na jednání vlády bude předložena také analýza výchozího stavu a návrh na jeho zlepšení ve vazbě na úkoly MV (tyto doplňující informace byly zaslány 24. 8. 2018 na RVVI - Analýza výchozího stavu a návrh na zlepšení stavu ve vazbě na úkoly MV; Konkretizace zaměření center; příloha Analytická studie k návrhu programu „Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 - 2028 (IMPAKT 1)“.</p>

	<p>6. K části 3 – cíle a očekávané přínosy programu do části Cíle a očekávané přínosy programu doplnit větu „Dosažení cílů Programu bude vyhodnocováno v souladu s Metodikou hodnocení výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací platnou v době hodnocení Programu na základě souboru indikátorů určených pro monitorování průběhu plnění programu a hodnocení jeho celkové výkonnosti a úspěšnosti“.</p>	<p>akceptováno Text doplněn do kapitoly 3.1 Hlavní cíl.</p>
	<p>7. K výdajům na uskutečnění programu plánované výdaje v jednotlivých letech by měly být odpovídajícím způsobem upraveny a zejména v posledním roce trvání programu sníženy</p> <p>výdaje na program musí být realizovány dle možností státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace</p>	<p>Program je specificky zaměřen a nelze na základě předchozích zkušeností korektně upřesnit rozpočet Programu. Vzhledem k povaze jednotlivých podprogramů, charakteru a cílů není možné výrazné snížení finanční alokace v posledních letech programu.</p> <p>Výdaje budou v posledním roce ponechány v plné výši. O jejich skutečné výši příp. využití přebytku bude rozhodnuto v průběhu trvání Programu.</p> <p>Např. u podprogramu 2 není možné vzhledem k jeho cílům, charakteru a průběhu snížit rozpočet podprogramu v posledním roce realizace projektu, protože všechny tyto projekty se budou nacházet v návratové fázi, pro kterou je nezbytné zachování stabilní finanční podpory. Dále podprogram 3 není finančně závislý na blížícím se konci realizace projektu (jedná se např. o pořádání workshopů, networkingových akcí aj.).</p> <p>akceptováno Výdaje Programu budou respektovat vývoj státního rozpočtu na výzkum, vývoj a inovace.</p>
	<p>8. K části 4.1 Celkové výdaje na program sečtené náklady na jednotlivé podprogramy neodpovídají uvedeným celkovým výdajům</p>	<p>akceptováno Výše celkových výdajů na program opravena (správná původní výše byla 1 830 000 tis. Kč). Vzhledem na zkrácení délky trvání Programu je současně navržený rozpočet ve výši 1 230 000 tis. Kč.</p>
	<p>9. K části 5.4 Harmonogram Podprogramu 1 v textu uvedeno, že se předpokládá realizace minimálně 1 veřejné soutěže, ale v tabulce s harmonogramem se uvádí pouze 1 veřejná soutěž. přesně specifikovat počet veřejných soutěží s termíny vyhlášení a termíny financování</p>	<p>akceptováno V materiálu bude do tabulky Harmonogram podprogramu 1 zapracován termín předpokládaného vyhlášení druhé veřejné soutěže a termíny financování. Předpokládané vyhlášení druhé veřejné soutěže je roku 2020 s počátkem financování 2021.</p>
	<p>10. K části 14.1 (Funkčnost) navýšit indikátor minimálního počtu výsledků</p>	<p>akceptováno Vzhledem ke specifické podobě jednotlivých podprogramů je obtížné určit přesnější počet dosažených výsledků. Zároveň dojde kvůli zkrácení doby trvání Programu k podpoře menšího počtu projektů. Minimální počet výsledků bude navýšen na 171 (tabulka Indikátory efektivity Programu).</p>

	<p>11. K části 14.2 (Efektivita) opravit tabulku, hodnoty výsledků jednotlivých podprogramů se neshodují s počtem celkových výsledků</p>	<p>akceptováno V tabulce Indikátory efektivity programu byl opraven celkový počet výsledků na hodnotu 171 (dle připomínky č. 10), dále dojde ke změně hodnot výsledků v rámci jednotlivých podprogramů. V rámci podprogramu 1 bude minimální počet výsledků 100, u podprogramu 2 minimálně 36 výsledků, u podprogramu 3 minimálně 35 výsledků.</p>
	<p>12. Zásadní připomínka k usnesení vlády změnit bod č. I usnesení vlády na: „Vláda schvaluje návrh programu Strategická podpora rozvoje bezpečnostního výzkumu ČR 2019 - 2028 (IMPAKT 1, dále jen „Program“) uvedený v části III materiálu č. j. s tím, že financování programu bude zajištěno podle možností státního rozpočtu.“</p>	<p>akceptováno Bod č. I usnesení vlády změněn.</p>
	<p>13. Připomínka opravit text na str. 8 návrhu programu, je zde odkaz na Meziresortní koncepci na str. 13, kde se však o uvedeném dokumentu nehovoří</p>	<p>akceptováno závorka vypuštěna Odkaz na str. 13 se týkal Meziresortní koncepce, dále nepokládáme za nezbytné uvádět odkaz na konkrétní stránku, v uvedeném dokumentu je problematika řešena v samostatné kapitole.</p>
	<p>14. Připomínka oprava termínu v části 9.2 Míra podpory na Intenzita podpory</p>	<p>akceptováno Termíny opraveny.</p>
	<p>15. Připomínky k části 11 ve 3. odstavci změnit větu: „Podrobnější informace o podmínkách pro předložení návrhů projektů, způsobu a kritériích jejich hodnocení budou součástí zadávací dokumentace Programu.“ na „Podrobnější informace o podmínkách pro předložení návrhů projektů, způsobu a kritériích jejich hodnocení budou součástí zadávací dokumentace veřejných soutěží ve výzkumu, vývoji a inovacích.“ v části 11 Kritéria pro výběr projektů změnit použitý termín „závazný výsledek“ na „výsledek“</p>	<p>akceptováno Věta opravena.</p> <p>akceptováno Termín nahrazen.</p>
	<p>16. doplnit materiál o seznam zkratk</p>	<p>akceptováno Do materiálu bude doplněn seznam použitých zkratk.</p>

V Praze dne 27. srpna 2018; vypracoval/a: Ing. Jana Kubecová; Mgr. Luboš Fendrych