Odůvodnění provedených změn v návrhu Prováděcího dokumentu k operačnímu programu Výzkum a vývoj pro inovace (verze MŠMT z 12.9.2007[1]) dr. M.Blažkou

1) Ad 1.1 - Definice pojmů, Příjemce – vypuštěna věta o tom, že *podpora probíhá podle čl. 87 Smlouvy o EU* .- **zcela by změnila zaměření podpory**; v praxi by to znamenalo, že na výzkumné organizace a VŠ bude pohlíženo jako na podniky se všemi důsledky (financování z vlastních zdrojů, omezení dané velikostí zejm. u VŠ aj.)..
2) Ad 2.2. Specifické cíle OP VaVpI – opraveny tak, aby souhlasily s cíli OP VaVpI.

Priorita 1 Evropská centra excelence

3) Ad. 3.1.1, Zaměření podpory– vypuštěna věta *„Podpora bude zaměřena na rozvoj mezinárodních sítí, v nichž budou zapojeny české vysoké školy a výzkumné instituce …“*; **zcela by změnila zaměření podpory** a je v zásadním rozporu s cíli priority i OP VaVpI, nařízeními k ERDF atd.
4) Ad 3.2.2, Globální a specifické cíle oblasti podpory–vypuštěna ta část cílů, které omezovaly podporu na již existující centra excelence, **částečně by změnila zaměření podpory**, je v rozporu s cílem priority (Vytvoření omezeného počtu špičkových center …), s předchozím i navazujícím textem atd.
5) Ad 3.1.5, Typ podpory – vypuštěn odkaz na indikativní seznam velkých projektů (nad 50 mil. EUR), viz připomínka 24.
6) Ad. 3.1.7, Hodnotící kritéria – tab. 3.1.7 – 1 upravena tak, aby alespoň číselně souhlasila s indikátory OP VaVpI a vypuštěna ta kritéria, která neměla vazbu na indikátory OP (kriteria byla převzata se screeningu OP VaVpI v létě 2006, jenže od té doby se OP VaVpI dost výrazně změnil). Bude nutné dopracovat v relaci s indikátory v další etapě prací *(zde se mě to nelíbí, ale přes noc lépe nedokážu)*.
7) Ad 3.1.9 Příjemci podpory – upraveno podle OP VaVpI, vyloučení některých (nestátních) subjektů **částečně by změnilo zaměření podpory.**
8) Ad 3.1.11 Finanční plán – upraveno, aby součty souhlasily (i s OP VapI).
9) Ad 3.1.12 Implementační uspořádání a způsoby realizace partnerství– zde a dále chybí, **nedoplněno** (nejsou podklady)

Priorita 2 Regionální VaV centra

10) Ad 4.1.2 Globální a specifické cíle oblasti podpory – upraveno podle cílů priority (cílem není jen vybavení stávajících institucí) **částečně by změnilo zaměření podpory**
11) Ad 4.1.5 Typ podpory, kritéria – dvě kritéria platná pro celou prioritu 2 (za 22,4 mld. Kč) vypuštěna, **zcela by změnila zaměření podpory, vylučovala většinu regionů,** zejm. „P*rojekt je realizován v regionu nebo mikroregionu s nedostatečnými výzkumnými kapacitami, avšak specifickými přírodními, společenskými a kulturními podmínkami (např. Karlovarský region – geologie, Mostecký region – zpracování hnědého uhlí, Vysočina – výzkum a vývoj v oblasti ochrany kulturního dědictví), proto je mateřskou organizací instituce sídlící v jiném regionu nebo mikroregionu.“*

[1] Do návrhu zapracovány i změny MŠMT (Ing.. Truncová - cíle priorit (viz 2 a další) a Ing. Hanke – alokace (viz 8 a další)) projednané s v neděli 16.9.2007

12) Ad. 4.1.7, Hodnotící kritéria – tab. 4.1.7 – 1 upravena tak, aby alespoň číselně souhlasila s indikátory OP VaVpI a vypuštěna ta kritéria, která neměla vazbu na indikátory OP (viz č. 6).

13) Ad 4.1.11 Finanční plán – upraveno, aby součty souhlasily (i s OP VapI).

Priorita 3 Komercializace, popularizace a internacionalizace VaV

14) Ad 5.1.6, 5.2.6 a 5.3.6 Indikátory a jejich kvantifikace – zde chybí řada indikátorů z OP VaVpI (tam jsou uvedeny za celou prioritu, zde musí být pro oblast podpory, což nejde jen rozdělit podle finančních prostředků).

15) Ad 5.2.5 Typ podpory – upraven druhý bod, který jako cíl popisoval existující Informační systém výzkumu a vývoje (**částečně by se změnilo zaměření podpory**), naproti to zcela chyběl potřebný informační systém inovací.

16) Ad 5.1.7, 5.2.7, 5.3.7 Hodnotící kritéria – nejsou uvedena, pracovní návrh je od července hotov, ale nebyl diskutován, nyní je tam nedávám.

Priorita 4 Infrastruktura pro výuku na vysokých školách spojenou s výzkumem

17) Ad 6.1.2 Globální a specifické cíle oblasti podpory – upraveno podle cílů priority (cílem není na prvním místě zvýšení kapacit VŠ, neboť jde o prostředky na VaV) **částečně by změnilo zaměření podpory.**

18) 6.1.1 Zaměření oblasti podpory a její zdůvodnění – u DZSV explicitně uvedeno, že jde o technické a přírodovědné obory (vzhledem k stavu přípravy OP VaVpI není naděje na to přesvědčit EK, aby v tomto směru ustoupila).

19) Ad 6.1.7 Hodnotící kritéria - – tab. 6.1.7- upravena tak, aby alespoň číselně souhlasila s indikátory OP VaVpI a vypuštěna ta kritéria, která neměla vazbu na indikátory OP (viz č. 6). *Pozn.: Kriteria pro prioritu 4 jsem nedělal já, ale jde asi o příklad toho, že jsou špatně – 25 mil. Kč na absolventa doktorandského studia a to bez nákladů na činnost se mě zdá moc (jsou –li náklady 18 mld. Kč a výstupem 700 absolventů, pak to tak je).*

20) Ad 6.1.7 Hodnotící kritéria - – tab. 6.1.7- – k výsledkům: Při formulaci hodnotících kritérií se ukazuje nevhodnost relativních indikátorů (zde nárůst o 10 %), neboť zvýhodňuje ty s nejhoršími výsledky (z 1,0 na 1,1 to jde lehce, ze 1000 na 1100 hůře). Pokusil jsem se alespoň zde uvést absolutní čísla, ale vyžaduje (viz 6, 12 a 16) širší diskusi a dopracování.

Priorita 5 Technická pomoc

21) Ad 7.1.6 Indikátory a jejich kvantifikace – tab 7.1.6-1 na str. : **Již nyní se předpokládá vyčerpání pouze 75 % celkového objemu prostředků OP VaVpI! (**tj. nečerpání cca **17,5 mld. Kč**). Nevím, zda je tento indikátor „povinný“, ale vypustil jsem ho, pod to se nepodepíši.

Kap. 9 Implementační ustanovení

22) U „Zprostředkujících subjektů“ na str. 54 zůstala zřejmě omylem verze z března 2007 (na zcela jinou strukturu a počet priorit OP VaVpI), vypuštěno.

23) U „Příjmu žádostí“ na str. 56 zůstala zřejmě omylem verze z března 2007 (na zcela jinou strukturu a počet priorit IOP VaVpI), vypuštěno.

Indikativní seznam velkých projektů (příloha č. 1)

24) **Na str. 65 byl uveden indikativní seznam 3 velkých projektů - vypuštěno.** Doslovně šlo o znění z poloviny roku 2006 (!), Podle dnešní diskuse s pí. ministryní a jejími spolupracovníky soudím, že neví, že už byly velké projekty vybrány (kým, jak, …?). Pokud šlo o úmysl, omlouvám se, ale pod to se nepodepíši.

Přehled indikátorů kontextu, programu a prioritních os (příloha č. 2)

25) Přehled indikátorů kontextu, programu a prioritních os obsahoval tolik chyb, že jsem ho celý vypustil a nahradil údaji z OP VaVpI.

Seznam dokumentů (příloha 6)

26) Pochází z června 2006, opravil jsem alespoň předběžný návrh Rámce Společenství pro státní podporu výzkumu, vývoje a inovací (místo 20.4.2006 platné znění z úředního věstníků EU z 30.12.2006).