

Souhrn připomínek k materiálům pro mimořádné zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace, uplatněných v rámci vnitřního připomínkového řízení

A2) Návrh nařízení vlády o Podmínkách pro věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a pro finanční ocenění propagace či popularizace výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych.				
1.	<p>Proč předkládaný návrh nařízení vlády není v souladu s technickou novelou zákona č. 130/2002 Sb. (v § 3 odst. 3 písm. e)) předkládanou RVVI? Navrhuje se oba návrhy změn právních předpisů předkládané RVVI uvést do souladu.</p> <p>Zásadní připomínka</p>	<p>V současném znění § 3 odst. 3 písm. e) zákona č. 130/2002 Sb. se uvádí: <i>"(3) Institucionální podporu lze poskytnout na věcné nebo finanční ocenění mimořádných výsledků výzkumu, vývoje a inovací nebo finanční ocenění propagace či popularizace výzkumu, vývoje a inovací, kde podmínky pro ocenění stanoví vláda na návrh Rady pro výzkum, vývoj a inovace,".</i></p> <p>Stanovisko JUDr. P. Mlsny z 16.7.2012 (tj. před rozesláním technické novely do meziresortního připomínkového řízení) konstatuje, že toto zmocnění vlády, vzhledem k vydání pozdějšího právního předpisu (zákona č. 26/2008 Sb. - novely rozpočtových pravidel), nestačí a je nutné podmínky ocenění stanovit nařízením vlády jako obecně závazným právním předpisem.</p> <p>Vedle vydání nařízení vlády by tak měl být i technicky novelizován zákon č. 130/2002 Sb., aby zmocňoval vládu k vydání nařízení vlády. Ponechání stávajícího znění zákona v této části při jeho technické novele tak vede k nesouladu dvou návrhů právních předpisů, které jsou oba předkládány RVVI.</p>	A	<p>Nařízení může vláda vydat nejen na základě přímého zmocnění v zákoně, ale i bez zvláštního zmocnění. Tento postup je plně v souladu s čl. 37 odst. 1 písm. b) Legislativních pravidel vlády.</p> <p>Rovněž odkaz na obecné zmocnění vlády, které vyplývá z článku 78 Ústavy ČR byl možný. Z uvedených důvodů je doplnění zvláštního zmocnění nadbytečné a jako takové by bylo Odborem vládní legislativy vyškrtáno.</p> <p>Pokud by se postupovalo podle návrhu, musel by být nejprve novelizován § 3 odst. 3 písm. e) zákona o podpoře výzkumu, vývoje a inovací (doplněním zmocňovacího ustanovení). Po nabytí účinnosti novely zákona, která by takové zmocnění obsahovala, by mohlo být vydáno předmětné nařízení vlády.</p> <p>Navrhuje se jiné řešení: „<i>Vláda nařizuje podle § 49 odst. 6 zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých souvisejících zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění zákona č. 26/2008 Sb. k provedení § 3 odst. 3 písm. e) zákona č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o podpoře výzkumu,</i></p>

Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
				<i>experimentálního vývoje a inovací), ve znění zákona č. 110/2009 Sb., (dále jen „zákon“):“.</i>
2.	Zákon č. 26/2008 Sb. nabyt účinnosti dne 1. března 2008. Podle stanoviska JUDr. P. Mlsny je od této doby nutné k ocenění vydat nařízení vlády. Předkládaný materiál ale opět neřeší (viz 274/A2), zda bylo finanční ocenění v posledních čtyřech letech poskytováno neoprávněně (a např. bude nutné prostředky vrátit do státního rozpočtu). Navrhuje se jednoznačné uvedení dalšího postupu, zejména pokud jde o již udělená ocenění. Zásadní připomínka	Předkladatelem novely rozpočtových pravidel - zákona č. 26/2008 Sb. (kterým měl být správně novelizován zákon č. 130/2002 Sb., který s ním není v souladu) je Ministerstvo financí. Předkládaný návrh nařízení vlády ale řeší jen otázku budoucího ocenění, nikoliv problém již poskytnutých finančních ocenění (nejen RVVI, ale řady dalších poskytovatelů). Před schválením a rozesláním návrhu nařízení vlády musí být jasné, zda se tato změna týká jen budoucích ocenění nebo zda bude mít dopady i na již udělená ocenění.	N	Nařízení vlády se týká jen budoucích ocenění a nemá vliv na ocenění již udělená. Ostatně z žádného ustanovení nařízení vlády nelze vyvodit, že by přijetí tohoto právního předpisu mělo mít dopady na ocenění již udělená. Takový postup by znamenal retroaktivitu, neboli zpětnou účinnost právního předpisu, která je zásadně pokládána za nepřipustnou legislativní techniku.

A3) Zpráva o plnění Národní politiky výzkumu, vývoje a inovací ČR na léta 2009 až 2015 (včetně návrhů na aktualizaci jednotlivých opatření)

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych.				
1.	Materiál je již několikátou zprávou o plnění NP VaVaI předkládanou RVVI, ale stále neobsahuje slibované návrhy na aktualizaci jednotlivých opatření. Termín předložení Aktualizované NP VaVaI vládě je listopad 2012, tj. nejpozději na říjnovém zasedání RVVI musí být aktualizovaná NP VaVaI schválena. Termín splnění úkolu je podle současného stavu prací patrně zcela nereálný. V současném stavu nemá RVVI o čem jednat (nejde o návrhy změn NP VaVaI, ale o obecné deklarace - viz odůvodnění).	RVVI se od května 2012 zabývá nejrůznějšími zprávami o plnění jednotlivých opatření NP VaVaI, které konstatují značně neutěšený stav. Návrh na Aktualizaci NP VaVaI (tj. změnu tohoto stavu) stále nebyl RVVI předložen - i v předloženém materiálu nejsou uvedeny návrhy na aktualizaci opatření, ale jen značně deklarativní formulace (které se stále opakují), např.: <u>A 1-1: "Realizace tohoto opatření je v současné době velice problematická ..."</u> Σ Zachovat jako jednu z priorit aktualizované NP VaVaI.		Vysvětlení: Nejedná se o připomínku, ale o názor. Neuvádí se žádný konkrétní požadavek na úpravu textu, pouze odůvodnění tohoto názoru. Vzhledem k termínům předložení materiálů do vlády je skutečně nutné jejich přípravu urychlit. Do konce letošního roku má RVVI předložit vládě 2 materiály týkající se NP VaVaI. 1) Průběžnou zprávu o plnění NP VaVaI (na základě usnesení vlády ze dne 8.6.2009 č. 729 s termínem do 30.11.2012). 2) Aktualizovanou NP VaVaI (na základě

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	<p>Úkol z červnového zasedání RVVI (po předchozí diskuzi členů RVVI na mimořádném jednání 28.6.) nebyl splněn, návrh neodpovídá přijatým klíčovými doporučením pro aktualizaci NP VaVaI (viz NP VaVaI 2622.doc).</p> <p>Navrhuje se stažení předkládaného nicneříkajícího materiálu, jeho zásadní a rychlé přepracování podle zadání RVVI z června t.r.a nové předložení RVVI.</p> <p>Zásadní připomínka.</p>	<p><u>A 1-4:</u> <i>Opatření je experty považováno za téměř nesplněné "</i></p> <p>∑ Je třeba uvést základní principy manažerského řízení VŠ a VO.</p> <p><u>A 3-1:</u> <i>Situaci by měly zlepšit výstupy projektu „Efektivní systém hodnocení a financování výzkumu, vývoje a inovací (IPn Metodika)“, ale jeho závěry budou v praxi uplatnitelné až za několik let (2015+).</i></p> <p>∑ Pro realizaci tohoto opatření je nutné přijmout nový, transparentní a kontrolovatelný systém hodnocení a institucionálního financování s jasnými cíli.</p> <p><u>A 3-2:</u> <i>Kategorie institucionální a účelové podpory nejsou jednoznačně srovnatelné.</i></p> <p>∑ Opatření je třeba věnovat pozornost, konkretizovat jej.</p> <p><u>A 3-4:</u> <i>Opatření je plněno částečně – problematika byla v posledních měsících intenzivně řešena RVVI a MŠMT (nové programy podpory), důvodem byl hlavně nedostatek finančních prostředků.</i></p> <p>∑ Vybudované velké infrastruktury je nutné věnovat pozornost zejména z hlediska zabezpečení dlouhodobé udržitelnosti.</p> <p>atd.</p>		<p>usnesení vlády ze dne 27.9.2011 s termínem do 31. 12.2012).</p> <p>Návrh dokumentu je Průběžnou zprávou o plnění NP VaVaI, ze kterého musí Aktualizace NP VaVaI vycházet. (Oba připravované dokumenty spolu souvisejí a proto na nich práce probíhají současně).</p> <p>Rada se vyhodnocováním i aktualizací NP VaVaI zabývá již od konce roku 2010, kdy byla v měsíci září na základě veřejné zakázky uzavřena smlouva s Technologickým centrem AV ČR s názvem „Analýzy a podklady pro realizaci a aktualizaci NP VaVaI“ na jejímž základě jsou vytvářeny studie k jednotlivým opatřením. Závěry těchto studií jsou jedním ze základních podkladů pro aktualizaci NP VaVaI. Studie jsou publikovány na www.vyzkum.cz.</p> <p>Na 271. zasedání RVVI dne 30. března 2012 Rada schválila postup aktualizace NP VaVaI včetně harmonogramu. Na 272. zasedání Rady dne 27. dubna 2012 byla ustavena pracovní skupina pro aktualizaci NP VaVaI ve složení Ing. Frolík (zpravodaj), prof. Jungwirth, prof. Höschl, sekční ředitel Ing. Očko (MPO) a vrchní ředitel RNDr. Hrušák (MŠMT)</p> <p>Na červnovém zasedání RVVI byly v bodě A3 předloženy: „Přehled vyhodnocení plnění NP VaVaI“ (tabulka) a „Podrobná zpráva o plnění opatření NP VaVaI“, která vyplývala z odpovědi resortů na dopis 1. místopředsedkyně Rady. Do dokumentu, který je nyní předkládán byla na základě usnesení RVVI zapracována stanoviska</p>

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
				<p>MŠMT, MPO, Svazu průmyslu a dopravy a TC AV. Do dokumentu jsou zapracovány připomínky prof. Jungwirtha, které byly zaslány ve stanoveném termínu.</p> <p>O plnění některých opatření NP VaVaI nelze jednoznačně rozhodnout.</p> <p>Do dokumentu nejsou zapracovány připomínky Ing. Frolíka (zpravodaj), který je z důvodu dovolené ve stanoveném termínu nemohl dodat a přislíbil jejich dodání pro konzultaci s prof. Haňkou v týdnu od 19. - 25. 8. 2012.</p>
prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.				
2.	<p>Domnívám se, že před tím než se RVVI bude podrobněji zabývat aktualizací tak důležitého strategického dokumentu jakým je NP by bylo dobré znát odpovědi na následující otázky: (1) jakým způsobem se bude hodnotit kvalita a výkonnost výzkumných organizací?, (2) kdo a jak bude rozhodovat o kritériích, které musí VO splňovat?, (3) jak budou financovány nově vybudované infrastruktury? (4) jak se vše promítne do výše institucionálních prostředků pro VO?, (5) jak se bude posuzovat splnění cílů programů VaVaI a jakým způsobem se to projeví na výši účelových prostředků příslušného poskytovatele?</p> <p>Zde nepostačí odkázat se na projekty IPN „Metodika“ nebo „Audit výzkumu“. Alespoň rámcově by na tyto otázky měla odpovědět</p>	<p>Bylo by dobré se pokusit nalézt několik jednoduchých pravidel, které se při aktualizaci NP budou respektovat, jako například: (a) provést podstatnou redukci zatím nesplněných a pravděpodobně nesplnitelných cílů (centrální koordinační úřad, manažersky řízené VŠ, atd...), (b) formulovat konkrétněji, (c) neodkazovat se na projekty a dokumenty, které nejsou v působnosti RVVI, (d) zásadněji omezit počet opatření k dosažení specifikovaných cílů, tam kde je to možné opatření slučovat, (e) omezovat administrativu a mikro-management, kde to jde ponechávat strategická rozhodnutí na VO, (f) nepodporovat navržené velké projekty zahrnující cyklus výzkum-vývoj-inovace (jde o utopii, která nemůže z podstaty věci fungovat), (g) před tím, než se budou formulovat implementační opatření je třeba lépe definovat inovace, (h) spíše než podporovat zprostředkovatele, štedřeji bonifikovat konkrétní VO, které se</p>		<p>Vysvětlení:V současné době je platná Metodika hodnocení výsledků výzkumných organizací a ukončených programů (pro léta 2010,2011 a 2012). Z NP VaVaI vyplývá, že po roce 2012 (opatření A 3-1) budou zpracovány vícesložkové oborové metodiky a zavedeno oborové hodnocení, které zohlední specifika výsledků jednotlivých skupin příbuzných oborů a společná kritéria tak, aby na základě vzniklých ukazatelů bylo možno objektivně a ekonomicky rozhodovat o výši jednotlivých alokací finanční prostředků ze státního rozpočtu (viz. Metodika hodnocení). K nové Metodice hodnocení by RVVI měla zahájit diskusi.</p> <p>Nově vybudované infrastruktury budou financovány z programů MŠMT NPU I a NPU II, které letos v červnu schválila vláda.</p> <p>Ze zdůvodnění připomínky vyplývá, že se v podstatě nejedná o připomínky, ale o vhodné náměty k diskusi, které by měly být uplatněny</p>

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
	RVVI.	zapojí do evropských a světových výzkumných projektů (dojde-li, k tomuto kroku VO si ve vlastním zájmu vytvoří příslušné struktury nebo je budou sdílet), (i) centrálně podporovat projekty na vytváření post-doktorských pozic v rámci VO (avšak jen s dočasnou platností, ve stabilním systému financování by to mělo být v zájmu konkrétních institucí), (j) péči o ostatní lidské zdroje ponechat na MŠMT, AVČR a konkrétních VO, (k) nepodporovat centrálně mobility, opět jde o oblast, která je v zájmu samotných VO, (m) je otázkou zda patří popularizace VaVaI do NP (Nejsou náhodou placeny ČRo a ČT z peněz daňových poplatníků? Nebylo by jednodušší požadovat, aby ve vysílacích časech byl dostatečný prostor pro popularizaci VaVaI a aby tyto údaje byly povinnou součástí výročních zpráv ČRo a ČT ?)		na zasedání RVVI.

A4) Zásady přípravy návrhu plánu implementace Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych.				
1.	Viz připomínky k bodu A3. Zásadní připomínka	Viz odůvodnění k bodu A3. Národní priority orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací byly schváleny usnesením vlády ze dne 19. července 2012 č. 552 a na přípravu podkladu byl, podobně jako u bodu A3, dostatek času.		Vysvětlení: Podkladový materiál, který se bude projednávat na mimořádném zasedání Rady na konci srpna, je shrnutím a výčtem aktivit, které se uskuteční do konce června 2013. Výsledný návrh plánu implementace Národních priorit orientovaného výzkumu, experimentálního vývoje a inovací bude předložen RVVI v dubnu 2013. Vláda by materiál měla schválit do konce

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
				června 2013. Dle harmonogramu implementace práce započaly v srpnu 2012, kdy byl navržen zpravodaj RVVI a 7členná expertní skupina. Přípravou podkladů pro návrh plánu implementace bude pověřeno Technologické centrum AV ČR.

A5) Podklad pro diskusi o státním rozpočtu na VaVaI na rok 2014 s výhledem na léta 2015 a 2016

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych.				
1.	Přes usnesení RVVI znovu nebyl včas předložen materiál k zásadnímu bodu zasedání RVVI. V tomto případě bylo mimořádné zasedání svoláno zejména k bodu A3 a vzhledem k dvouměsíční přestávce mezi zasedáními RVVI byl možná dostatek času na jeho přípravu. Navrhuje se otevřené projednání tohoto stavu přímo na zasedání RVVI a návrh urychleného řešení. Zásadní připomínka	Důležitost materiálu projednávaného RVVI je nepřímo úměrná době jeho předložení před zasedáním RVVI. Čím důležitější materiál, tím kratší dobu mají nejen členové RVVI, ale i zpravodajové a předsednictvo na seznámení s ním, na diskusi, na připomínky atd. Výsledkem je schvalování nedopracovaných materiálů, které pak jsou v meziresortních připomínkových řízeních i na veřejnosti kritizovány a znovu RVVI projednávány. Tento způsob činnosti RVVI je v rozporu s cílem, jenž si stávající RVVI předsevzala (zabývat se koncepčními záležitostmi se zásadním významem pro celý VaVaI atd.). RVVI tak pokračuje v mezinárodním auditem kritizovaném způsobu své činnosti: <i>"RVVI centralizuje všechny tyto aktivity a je odpovědná i za mikromanagement. Tím ovšem</i>		Vysvětlení. Podklad, který sekretariát připravuje, je pouze podkladem pro diskusi, tedy souborem dostupných informací. Rada bude na mimořádném zasedání mimo jiné diskutovat o přípravě návrhu výdajů státního rozpočtu. Podkladový materiál nebude projednáván a schvalován a nebude k němu navrhováno usnesení. Teprve na základě debaty členů Rady budou formulovány závěry a ty by Rada měla schválit. Ty poslouží k přípravě směrnice pro přípravu návrhu výdajů státního rozpočtu na rok 2014 a střednědobého výhledu na roky 2015 a 2016. Pokud jde o součinnost zpravodaje, sekretariát předložil zpravodaji pro rozpočet pracovní verzi podkladu před jeho odjezdem do zahraničí. Připomínky pana zpravodaje byly zapracovány a

..Číslo přip.	Podstata připomínky	Zdůvodnění připomínky	A/N/Č	Vypořádání
		<p><i>vzrůstající měrou přebírá i roli výkonného orgánu. To klade velmi rozsáhlé nároky na členy Rady a jejich odborných komisí, a to jak z pohledu časového vytížení, tak z pohledu potřeby odborných znalostí – a zejména pak na malý sekretariát Rady."</i></p> <p>Náklady na zajištění činnosti RVVI jsou 40 mil. Kč/r, po odečtu služeb (IS VaVal) tak jedno zasedání RVVI (jako vyústění činnosti všech orgánů a sekretariátu RVVI) stojí cca 2 mil. Kč. Troufám si odhadnout, že výsledek těmto nákladům neodpovídá.</p>		některé body s ním byly ještě telefonicky konzultovány (v té době).

Formulář pro technické opravy podkladů Rady (překlepy apod.)

Číslo přip.	Návrh opravy v korekčním režimu popř. označena jiným způsobem
Jméno: prof. MUDr. Cyril Höschl, DrSc., FRCPsych.	
1.	<u>Zápis z 274. zasedání, str. 8, 2. odst.:</u> "Předsedkyně TA ČR Ing. R. Bízková uvedla, ..."
2.	<u>Zápis z 274. zasedání, str. 9, bod D) RŮZNÉ, 1. odst.:</u> "..., že bylo vyhlášeno <u>svoláno</u> na 31. srpna 2012 mimořádné zasedání Rady, ..."