

RNDr. Alice Valkárová, DrSc.

PŘEDSEDKYNĚ

Praha 10. května 2017
Č.j.: 2634/2017/GAČR/P

Vážený pane náměstků,

v návaznosti na Vaši žádost o spolupráci při zpracování a předložení materiálu pro jednání vlády ve věci Kontrolního závěru Nejvyššího kontrolního úřadu (dále jen „NKÚ“) z kontrolní akce č. 16/19 „Peněžní prostředky státu určené na účelovou podporu výzkumu a vývoje prostřednictvím rozpočtové kapitoly Grantová agentura České republiky“ ze dne 28. dubna 2017, č.j.: 12002/2017-OKP, Vám sdělujeme následující stanovisko Grantové agentury České republiky (dále jen „GA ČR“) ke kontrolnímu závěru NKÚ a opatření GA ČR k nápravě nedostatků zjištěných NKÚ.

I. Stanovisko GA ČR ke kontrolnímu závěru NKÚ

1. Kontrolní závěr NKÚ („Grantové agentuře České republiky byla uložena povinnost spolupodílet se na zajištění vazby základního výzkumu na další fáze inovačního procesu, přesto GA ČR tuto provázanost nesledovala, nevyhodnocovala a systematicky nepodporovala. Podpora projektů zahrnujících všechny fáze inovačního procesu přitom vede k zefektivnění činnosti výzkumných organizací.“)

GA ČR poskytuje v souladu se zákonem č. 130/2002 Sb., o podpoře výzkumu, experimentálního vývoje a inovací z veřejných prostředků a o změně některých souvisejících zákonů, v platném znění (dále jen „Zákon“) výhradně podporu v základním výzkumu formou grantových projektů, resp. skupin grantových projektů a nikoliv formou programů, resp. programových projektů.

Povinnost GA ČR sledovat a vyhodnocovat návaznost výzkumu aplikovaného či experimentálního na již podpořené projekty základního výzkumu na výzkum jednak přímo nevyplývá z žádného NKÚ citovaného koncepčního dokumentu, a hlavně taková povinnost ani nevyplývá z žádného zákonného ani podzákonného právního předpisu.

Působnost a pravomoc GA ČR je vymezena v § 36 Zákona. Tento Zákon rovněž stanoví práva a povinnosti GA ČR a další podmínky poskytování podpory výzkumu, vývoje a inovací z veřejných prostředků.

Dle čl. 2 odst. 3 Ústavy slouží státní moc všem občanům a lze ji uplatňovat jen v případech, v mezích a způsoby, které stanoví zákon. Stejně tak dle ustanovení čl. 2 odst. 2 Listiny základních práv a svobod lze státní moc uplatňovat jen v případech a v mezích stanovených zákonem, a to způsobem, který zákon stanoví. GA ČR je oprávněna svou pravomoc a působnost vykonávat jen v případech, v mezích a způsobem, který stanoví zákon. Není tedy myslitelné, aby GA ČR sama, bez zákonného zmocnění, určovala vědní politiku. GA ČR nepřísluší určovat poměr mezi financováním základního a aplikovaného výzkumu. GA ČR podporuje i orientovaný výzkum, ale nemůže ho při veřejné soutěži upřednostňovat.

Provázanost grantových projektů s dalšími fázemi inovačního procesu, tj. hlavní návaznost základního výzkumu v aplikovaném výzkumu či experimentálním vývoji, má podle národních koncepčních materiálů (NP VaVal 2009, III. Cíle a aktivity NP VaVal, A 2-2) zajistit Technologická agentura České republiky (dále

jen „TA ČR“) ve spolupráci s Radou pro výzkum, vývoj a inovace a GA ČR. GA ČR poskytuje ze zákona podporu v základním výzkumu formou grantových projektů, resp. skupin grantových projektů, a nikoliv formou programů, resp. programových projektů.

V současné době byla prohloubena stávající spolupráce s TA ČR. Na společném jednání předsednictva GA ČR a TA ČR byl dohodnut rámec budoucí spolupráce spočívající v tom, že TA ČR bude využívat excelentní hodnocení projektů GA ČR jako bonifikaci v rámci svého hodnocení, případně vyhlásí novou výzvu. V návaznosti na to bude sledován ze strany GA ČR aplikační potenciál nejlepších podpořených projektů.

2. Kontrolní závěr NKÚ („GA ČR nepodporovala orientovaný základní výzkum s cílem podpořit oblasti s vyšším předpokladem návaznosti a využití výsledků v následných fázích inovačního procesu. Namísto koncentrace části podpory do strategických oblastí upřednostňovala rovnoměrné rozložení podpory grantových projektů do všech pěti vědních oborů, které postihují všechny oblasti základního výzkumu. Z národních koncepčních dokumentů i z interních materiálů GA ČR přitom vyplývá potřeba strategického orientování části základního výzkumu do stanovených prioritních oblastí VaVal.“)

Působnost a pravomoc GA ČR je vymezena v § 36 Zákona. Tento Zákon rovněž stanoví práva a povinnosti GA ČR a další podmínky poskytování podpory výzkumu, vývoje a inovací z veřejných prostředků.

Státní orgány, mezi které GA ČR patří, mohou svou pravomoc a působnost vykonávat v případech, v mezích a způsobem, který stanoví zákon. Není tedy myslitelné, aby GA ČR sama, bez zákonného zmocnění, určovala vědní politiku.

GA ČR nepřísluší určovat politiku výzkumu a vývoje ani určovat ty oblasti základního výzkumu, které mohou zlepšit využití nových poznatků, neboť každá oblast může potenciálně přinést nové poznatky s bezprostředním využitím pro praxi.

Zákon základním výzkumem rozumí experimentální nebo teoretickou práci vykonávanou především za účelem získání nových poznatků o základních principech jevů a pozorovatelných skutečnostech, která není zaměřena na přímé komerční uplatnění nebo využití (čl. II. bod 84 nařízení Komise (EU) č. 651/2014 – GBER).

Dle Zákona lze účelovou podporu základního výzkumu poskytnout výhradně na grantový projekt, ve kterém si podle zákona „příjemce cíle a způsoby řešení v základním výzkumu stanovuje sám“ (§ 3 odst. 2 písm. a) Zákona). Všechny skupiny grantových projektů, na základě kterých GA ČR poskytuje účelovou podporu základnímu výzkumu, jsou včetně kritérií hodnocení i výše podpory schvalovány Vládou ČR.

Otázka směřování podpory do tzv. orientovaného základního výzkumu je problematická, jednak proto, že ani zákonný, ani podzákonný právní předpis takovou možnost neobsahuje, a hlavně proto, že určení, zda určitá část podpory základního výzkumu nebo celá tato podpora bude směřovat do jedné či více prioritních oblastí s identifikovaným potenciálem, je otázkou politickou, kterou GA ČR nepřísluší posuzovat.

GA ČR je organizací určenou k podpoře základního výzkumu, která v rámci schválených skupin grantových projektů nemůže při výběru projektů upřednostňovat některé oblasti výzkumu před jinými. Přihlášení se grantových projektů GA ČR k prioritám VaVal tedy může probíhat pouze následně na základě získaných výsledků, což GA ČR činí a využívání výsledků základního výzkumu sleduje.

Za současného stavu legislativy není možné, aby GA ČR sama rozhodla, že určitou vědní oblast upřednostní před jinou oblastí, nebo že přihlášení se k určité prioritní oblasti bude pro vědce znamenat určitou výhodu v hodnoticím procesu. Toto by odporovalo hlavní definici základního výzkumu jako teoretické nebo experimentální práci prováděné zejména za účelem získání nových vědomostí

o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi.

GA ČR nemůže směřovat určitou část finančních prostředků na činnost, kterou nemá v zákoně definovanou a ani vládou schválenou.

V rámci hodnocení závěrečných zpráv za loňský rok GA ČR zjišťovala směřování podpory do tzv. orientovaného výzkumu, přičemž podle tohoto průzkumu se více než 75 % projektů přihlásilo k problematice orientovaného výzkumu. Z toho vyplývá, že v konečném důsledku GA ČR svou podporu do orientovaného výzkumu směřuje.

3. Kontrolní závěr NKÚ („V oblasti veřejných soutěží na podporu standardních grantových projektů na rok 2012 a na „podporu excelence“ na rok 2014 byly kontrolou zjištěny skutečnosti, které negativně ovlivnily transparentnost výběru projektů. V rozporu se zákonem GA ČR změnila podmínky již vyhlášené veřejné soutěže. Vytvořila tak nerovné soutěžní podmínky, čímž mohla některé uchazeče zvýhodnit. Předsednictvo GA ČR rozhodlo o poskytnutí podpory jiným projektům, než které navrhla oborová komise na základě hodnocení projektů, které bylo výsledkem odborných jednání a oponentních posudků externích hodnotitelů, včetně zahraničních. Hodnoticí kritéria uvedená v zadávacích dokumentacích nebyla zcela totožná s kritérii, která hodnotili posuzovatelé v hodnoticích protokolech. GA ČR nevytvářela písemné záznamy o hodnocení veškerých kritérií, a jejich zohlednění tak nebylo ověřitelné.“)

NKÚ vytýká GA ČR, že u již vypsané veřejné soutěže na podporu standardních grantových projektů na rok 2012 GA ČR o šest dnů prodloužila soutěžní lhůtu z 15. 4. 2011 do 21. 4. 2011. Tuto změnu podmínek GA ČR nezveřejnila v Obchodním věstníku a o prodloužení soutěžní lhůty informovala pouze na svých webových stránkách, a to den před jejím ukončením. Prodloužením soutěžní lhůty tak měla GA ČR změnit vyhlášené podmínky veřejné soutěže, čímž měla porušit ustanovení § 17 odst. 2 Zákona. Změnou podmínek GA ČR měla dle názoru NKÚ vytvořit uchazečům nerovné podmínky, čímž mohla některým uchazečům poskytnout zvýhodnění.

GA ČR tuto soutěžní lhůtu prodloužila z technických důvodů výpadků webové aplikace GA ČR z důvodu neočekávaných komplikací při generování finálních PDF souborů s návrhy projektů a současně GA ČR tuto informaci o prodloužení soutěžní lhůty zveřejnila na webových stránkách GA ČR. Toto kompromisní řešení bylo jako vstřícný krok směrem k uchazečům upřednostněno před zrušením celé soutěže. V době prodloužení soutěžní lhůty, tj. v dubnu 2011, přitom fungoval Obchodní věstník tak, že oznámení zaslané Obchodnímu věstníku do středy bylo uveřejněno následující středu. Jestliže by tedy GA ČR stihla toto oznámení na Obchodní věstník zaslat ve středu 13. 4. 2011, tak by k uveřejnění došlo ve středu 20. 4. 2011. Je zřejmé, že z technických důvodů tak GA ČR opravdu nebyla schopna této povinnosti – zveřejnit prodloužení lhůty v Obchodním věstníku, dostát.

GA ČR v rámci veřejné soutěže na podporu excelence v základním výzkumu na rok 2014 neporušila Zákon. Kontrolní rada GA ČR, která se tímto případem rovněž zabývala, konstatovala, že k porušení Zákona nedošlo. Předsednictvo GA ČR v tomto případě využilo svého zákonného práva a rozhodlo o jiném pořadí projektů v oblasti humanitních a společenských věd, přičemž toto své rozhodnutí v souladu se Zákonem písemně zdůvodnilo v protokolu a zveřejnilo na svých webových stránkách.

4. Kontrolní závěr NKÚ („GA ČR vyplácela podporu na druhý a další roky řešení projektů vždy až po uzavření dodatku ke smlouvě o poskytnutí podpory na daný rok. Těmito dodatky přitom nebyly ve většině případů měněny již sjednané podmínky. Nutnost uzavření těchto dodatků vedla k administrativně náročnému systému pro GA ČR i příjemce a rovněž k opožděnému vyplácení podpory příjemcům.“)

Platná právní úprava ukládá v ustanovení § 10 odst. 1 Zákona u víceletých projektů ve druhém roce a dalších letech řešení, aby poskytovatel poskytl podporu do 60 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku, a to za podmínky, že byly splněny závazky příjemce vyplývající ze smlouvy o poskytnutí podpory

nebo z rozhodnutí o poskytnutí podpory, a že byly příslušné údaje zařazeny do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací v souladu s tímto Zákonem a se zvláštním právním předpisem.

Jednou z podmínek je i provedení kontroly plnění cílů projektu, včetně kontroly čerpání a využívání podpory, účelnosti vynaložených nákladů projektu za účelem zjištění, zda je možné v projektu dále pokračovat.

Mezi další podmínky patří mimo jiné např. povinnost příjemce doručit poskytovateli stejnopis smlouvy uzavřené mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu. Jsme přesvědčeni, že takováto praxe je v souladu s péčí řádného hospodáře, kterou je GA ČR povinna při poskytování dotací ze státního rozpočtu uplatňovat.

Lhůta 60 kalendářních dnů od začátku kalendářního roku je tedy v souladu se zákonným ustanovením § 10 odst. 1 Zákona lhůtou překročitelnou například v případě, že nejsou splněny podmínky a závazky příjemce vyplývající ze smlouvy, mimo jiné i v případech, kdy příjemce neuzavře s GA ČR dodatek ke smlouvě o poskytnutí podpory nebo příjemce nedodá dodatek uzavřený mezi příjemcem a dalším účastníkem projektu v případech, kdy smlouva mezi příjemcem a dalším účastníkem uzavření takového dodatku předpokládá, což je současně nejčastějším případem překročení výše stanovené lhůty.

V této lhůtě GA ČR rovněž provádí kontrolu, zda je hospodaření příjemce s účelovou podporou v souladu se smlouvou, a hodnotí průběh řešení projektů a dosažené výsledky projektů na základě dílčích zpráv tak, aby v rámci péče řádného hospodáře předešel případným excesům a případně měl šanci projekt zastavit.

GA ČR na základě doporučení NKÚ pracuje na analýze celkových dopadů vyplácení poskytované podpory bez uzavírání dodatků ke smlouvě o poskytnutí dotace, resp. uzavírání dodatků ke smlouvě o poskytnutí dotace jen v nezbytně nutných a opodstatněných případech dle doporučení NKÚ a nahrazení tohoto ověřeného systému, který zajišťoval kontrolu nad plněním jednotlivých fází smlouvy o poskytnutí dotace a poskytováním finanční podpory na základě této smlouvy, jiným způsobem, který rovněž zajistí tuto kontrolu nad plněním jednotlivých fází smlouvy o poskytnutí dotace a poskytováním finanční podpory. Rovněž jde o nastavení časového harmonogramu hodnocení projektu, které zahrnuje administrativní, technickou, personální i finanční stránku tak, aby před poskytnutím peněžních prostředků na další rok řešení projektu došlo ke zhodnocení dosavadního řešení projektu.

5. Kontrolní závěr NKÚ („GA ČR nesledovala kvalitu dosahovaných výsledků za jednotlivé vědní obory ani souhrnně za poskytnutou podporu, a nemohla proto adekvátně vyhodnotit celkové dopady této podpory.“)

GA ČR sleduje počty i druhy výsledků základního výzkumu jak u jednotlivých projektů, tak v rámci jednotlivých oborů i celkově, protože je povinna následně tyto informace poskytovat v souladu se Zákonem do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací, jehož účelem je mimo jiné hodnotit výsledky výzkumných organizací a výzkumných projektů a poskytovat tyto informace vládě a veřejnosti. Dopady GA ČR vyhodnocuje v souladu s vládou schválenou koncepcí a vládou schválenými skupinami grantových projektů.

6. Kontrolní závěr NKÚ („V kvalitě základního výzkumu Česká republika nedosahuje evropského průměru. Zaostává za evropským průměrem v indikátorech měřících kvalitu publikací, které jsou téměř výhradním výstupem základního výzkumu a měřítkem úspěšnosti jejich autorů. Česká republika rovněž není úspěšná v mezinárodním srovnání v získávání grantů Evropské výzkumné rady.“)

Bez stanoviska.

7. Kontrolní závěr NKÚ („Cíle již ukončených kontrolovaných projektů příjemci splnili, neměli však povinnost smluvně se zavázat ke konkrétnímu počtu a kvalitě dosažených výsledků (výstupů z cílů, především ve formě publikační činnosti). U 13 projektů bylo zjištěno porušení podmínek čerpání poskytnuté podpory, které NKÚ vyhodnotil jako porušení rozpočtové kázně. Finanční kontroly provedené GA ČR poukazují na nárůst zjištěných porušení oprávněného použití finančních prostředků i počtu podaných oznámení finančnímu úřadu.“)

Nárůst zjištěných porušení oprávněného použití finančních prostředků hlavně vyplývá z rostoucího objemu přidělených účelových prostředků. V průběhu posledních sedmi let došlo k navýšení účelových výdajů GA ČR o více než 2,2 mld. Kč.

II. Opatření GA ČR k nápravě nedostatků zjištěných NKÚ

NKÚ ve svém kontrolním závěru doporučila, aby GA ČR:

1. sledovala, vyhodnocovala a systematicky podporovala provázanost grantových projektů základního výzkumu s dalšími fázemi inovačního procesu;
2. cíleně směřovala podporu i do orientovaného základního výzkumu;
3. odstranila ze zadávacích dokumentací veřejných soutěží na podporu projektů možnost prodloužit soutěžní lhůtu, což je v rozporu s ustanovením § 17 odst. 2 zákona č. 130/2002 Sb.;
4. sjednotila hodnoticí kritéria uvedená v zadávacích dokumentacích s hodnoticími kritérii uvedenými v hodnoticích protokolech a vytvářela písemný a ověřitelný záznam o hodnocení veškerých hodnoticích kritérií;
5. uzavírala dodatky ke smlouvám o poskytnutí podpory jen v opodstatněných případech;
6. sledovala a vyhodnocovala kvalitu výsledků souhrnně za všechny podpořené projekty.

GA ČR na základě výše uvedených doporučení přijala tato opatření:

Ad 1) GA ČR nemá dostatečné vládní ani zákonné zmocnění ani zákonem nebo vládou vymezenou pravomoc a působnost v této oblasti tak, aby mohla sledovat, vyhodnocovat a systematicky podporovat provázanost grantových projektů základního výzkumu s dalšími fázemi inovačního procesu.

Provázanost grantových projektů s dalšími fázemi inovačního procesu, tj. návaznost aplikovaného a experimentálního vývoje na základní výzkum, má podle národních koncepčních materiálů (NP VaVal 2009, III. Cíle a aktivity NP VaVal, A 2-2) zajistit TA ČR ve spolupráci s Radou pro výzkum, vývoj a inovace a GA ČR. GA ČR poskytuje ze zákona podporu v základním výzkumu formou grantových projektů, resp. skupin grantových projektů, a nikoliv formou programů, resp. programových projektů.

V současné době byla prohloubena stávající spolupráce s TA ČR. Na společném jednání předsednictva GA ČR a TA ČR byl dohodnut rámec budoucí spolupráce spočívající v tom, že TA ČR bude využívat excelentní hodnocení projektů GA ČR jako bonifikaci v rámci svého hodnocení, případně vyhlásí novou výzvu. V návaznosti na to bude sledován ze strany GA ČR aplikační potenciál nejlepších podpořených projektů.

V této otázce dále odkazujeme na podrobnější stanovisko GA ČR ke kontrolním závěrům NKÚ uvedené výše pod body 1 a 2. Současně na podporu našeho stanoviska přikládáme i stanovisko Akademie věd České republiky ze dne 28. dubna 2017, čj.: KAV-1457/P/2017, vyjadřující se k této otázce.

Ad 2) Působnost a pravomoc GA ČR je vymezena v § 36 Zákona. Tento Zákon rovněž stanoví práva a povinnosti GA ČR a další podmínky poskytování podpory výzkumu, vývoje a inovací z veřejných prostředků.

Státní orgány, mezi které GA ČR patří, mohou svou pravomoc a působnost vykonávat v případech, v mezích a způsobem, který stanoví zákon. Není tedy myslitelné, aby GA ČR sama, bez zákonného zmocnění, určovala vědní politiku a cíleně směřovala podporu i do orientovaného základního výzkumu. Stanovení kritérií hodnocení tak, aby upřednostňovala orientovaný základní výzkum nebo dokonce vyhlášení celých soutěží na podporu výlučně orientovaného výzkumu, je dle našeho názoru v rozporu se Zákonem.

Otázka směřování podpory do tzv. orientovaného základního výzkumu je problematická, jednak proto, že ani zákonný, ani podzákonný právní předpis takovou možnost neobsahuje, a hlavně proto, že určení, zda určitá část podpory základního výzkumu nebo celá tato podpora bude směřovat do jedné či více prioritních oblastí s identifikovaným potenciálem, je otázkou politickou, kterou GA ČR nepřísluší posuzovat.

GA ČR nepřísluší určovat politiku výzkumu a vývoje ani určovat ty oblasti základního výzkumu, které mohou zlepšit využití nových poznatků, neboť každá oblast může potenciálně přinést nové poznatky s bezprostředním využitím pro praxi.

V souladu se zákonnou právní úpravou (§ 3 a § 36 Zákona) tak GA ČR poskytuje podporu základnímu výzkumu v rámci vládou schválených skupin grantových projektů formou financování grantových projektů, ve kterých „příjemce cíle a způsoby řešení v základním výzkumu stanovuje sám“.

GA ČR je organizací určenou k podpoře základního výzkumu, která v rámci schválených skupin grantových projektů nemůže při výběru projektů upřednostňovat některé oblasti výzkumu před jinými. Přihlášení se grantových projektů GA ČR k prioritám VaVaI tedy může probíhat pouze následně na základě získaných výsledků, což GA ČR činí a využívání výsledků základního výzkumu sleduje.

Za současného stavu legislativy není možné, aby GA ČR sama rozhodla, že určitou vědní oblast upřednostní před jinou oblastí, nebo že přihlášení se k určité prioritní oblasti bude pro vědce znamenat určitou výhodu v hodnoticím procesu. Toto by odporovalo hlavní definici základního výzkumu jako teoretické nebo experimentální práce prováděné zejména za účelem získání nových vědomostí o základních principech jevů nebo pozorovatelných skutečností, která není primárně zaměřena na uplatnění nebo využití v praxi.

GA ČR nemůže směřovat určitou část finančních prostředků na činnost, kterou nemá v zákoně definovanou a ani vládou schválenou.

V rámci hodnocení závěrečných zpráv za rok 2016 zjišťovala GA ČR směřování podpory do tzv. orientovaného výzkumu, přičemž podle tohoto průzkumu se více než 75 % projektů přihlásilo k problematice orientovaného výzkumu. Z toho vyplývá, že v konečném důsledku GA ČR svou podporu do orientovaného výzkumu směřuje.

V této otázce dále odkazujeme na podrobnější stanovisko GA ČR ke kontrolním závěrům NKÚ uvedené výše pod bodem 2. Současně na podporu našeho stanoviska přikládáme i stanovisko Akademie věd České republiky ze dne 28. dubna 2017, čj.: KAV-1457/P/2017, vyjadřující se k této otázce.

Ad 3) Na základě kontrolního nálezu NKÚ byla možnost prodloužení soutěžní lhůty z textu zadávacích dokumentací odstraněna, a to již i pro letos vyhlášené veřejné soutěže.

Ad 4) Drobné odchylky hodnoticích kritérií uvedených v zadávacích dokumentacích a hodnoticích kritérií uvedených v hodnoticích protokolech GA ČR odstranila. Formuláře posudků a protokolů hodnocení návrhů projektů byly upraveny v souladu s připomínkami NKÚ, aby zohledněná kritéria při hodnocení návrhů projektů odpovídala zadávací dokumentaci a byla ověřitelná. GA ČR vždy vytvářela a nadále vytváří písemný a ověřitelný záznam o hodnocení podle stanovených kritérií.

Ad 5) GA ČR pracuje na analýze celkových dopadů vyplácení poskytované podpory bez uzavírání dodatků ke smlouvě o poskytnutí dotace. Stávající systém dodatků zajišťoval kontrolu nad plněním jednotlivých fází smlouvy o poskytnutí dotace a poskytováním finanční podpory na základě této smlouvy. Nahrazení tohoto ověřeného systému jiným způsobem, který by rovněž zajistil tuto kontrolu nad plněním jednotlivých fází smlouvy o poskytnutí dotace a poskytováním finanční podpory, si vyžádá změny, které budou mít důsledky v oblasti organizační, kontrolní i finanční. Předpokládáme, že v případě zajištění potřebných zdrojů v roce 2018 by mohl být nový systém uveden do praxe.

Ad 6) GA ČR sleduje počty i druhy výsledků základního výzkumu jak u jednotlivých projektů, tak v rámci jednotlivých oborů i celkově, protože je GA ČR povinná následně tyto informace poskytovat v souladu se Zákonem do informačního systému výzkumu, vývoje a inovací (IS VaVal), jehož účelem je mimo jiné hodnotit výsledky výzkumných organizací a výzkumných projektů a poskytovat tyto informace vládě a veřejnosti. Dopady GA ČR vyhodnocuje v souladu s vládou schválenou koncepcí a vládou schválenými skupinami grantových projektů, a to v termínech stanovených Metodikou hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory. Pro rozšíření této činnosti navrhujeme posílit počet funkčních míst GA ČR. Důvodem je především potřeba zajistit analytické činnosti, tzn. sledování návaznosti základního výzkumu na další fáze inovačního procesu v souladu s národními koncepčními materiály, které vyplývají pro GA ČR jakožto jediného poskytovatele účelové podpory základního výzkumu v České republice. Uvedené zjištění vychází rovněž ze závěrů kontrolního protokolu NKÚ. Návrh na zvýšení funkčních míst bude předložen RVVI v květnu t. r. a následně Vládě ČR.

S pozdravem

RNDr. Alice Valkárová, DrSc.
předsedkyně GA ČR

Přílohy:

- vyjádření MVDr. Pavla Bělobrádka, Ph.D., MPA, místopředsedy vlády pro vědu, výzkum a inovace ze dne 28. dubna 2017, čj.: 11692/2017-OKP

- stanovisko Akademie věd České republiky ze dne 28. dubna 2017, čj.: KAV-1457/P/2017

Vážený pan
Mgr. Arnošt Marks, Ph.D.
náměstek pro řízení Sekce pro vědu, výzkum a inovace
Úřad vlády ČR
Nábřeží Edvarda Beneše 4
118 01 Praha 1