

**Zadávací dokumentace k vyhlášení třetí veřejné soutěže
ve výzkumu, experimentálním vývoji a inovacích
Programu bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2022**

1. Způsob a kritéria hodnocení návrhů projektů

Hodnocení návrhů projektů proběhne v souladu s § 21 Zákona.

1.1 Komise pro přijímání návrhů projektů a její kritéria

Pro přijímání návrhů projektů je poskytovatelem jmenována **Komise pro přijímání návrhů projektů**, která po otevření obálek posoudí, zda návrh projektu splňuje všechny podmínky uvedené v kapitole 4.2 této zadávací dokumentace.

Komise pro přijímání návrhů projektů zpracuje protokol, který obsahuje zejména seznam všech doručených návrhů projektů, údaje o doručení v soutěžní lhůtě, o úplnosti návrhů projektů a o návrzích projektů nevyhovujících těmto podmínkám s uvedením důvodů pro jejich vyřazení. Protokol musí obsahovat i údaje o návrzích doručených po uplynutí soutěžní lhůty, včetně doby jejich doručení. Protokol je předán poskytovateli, který na jeho základě rozhodne o přijetí nebo nepřijetí každého návrhu projektu do veřejné soutěže.

1.2 Rada pro Program a její kritéria

Návrhy projektů, které budou poskytovatelem přijaty do veřejné soutěže, budou objektivně a nezáujatě hodnoceny odborným poradním orgánem, jenž se nazývá Rada pro Program bezpečnostního výzkumu České republiky v letech 2015 až 2022 (BV III/1-VS) - dále jen „Rada“. Předmět činnosti, složení a způsob jednání Rady je upraven v poskytovatelem schváleném Statutu a Jednacím řádu Rady.

Každý návrh projektu je hodnocen s přihlédnutím k nejméně třem posudkům nezávislých oponentů, přičemž dva posudky hodnotí kvalitu návrhu projektu (dále jen „oponentní posudky“) a třetí posudek hodnotí potenciál uživatelského přínosu (dále jen „uživatelský posudek“). Jednotlivé projekty jsou oponentům přidělovány na základě maximální shody v oboru řešení a ve věcném zaměření projektu.

Kritéria hodnocení jsou rozdělena do dvou skupin – **vylučovací a bodovací**. Kritéria oponentních posudků a kritéria uživatelského posudku se liší, neboť je každý z typů posuzování zaměřen na odlišné aspekty návrhu projektu.

Vylučovací kritéria mají podobu výroků, které jsou ohodnoceny buď jako pravdivé (ANO), anebo nepravdivé (NE). **Vylučovací kritéria jsou trojího typu – vylučovací kritéria Rady, která reagují na potřebu celkového souladu projektu s programem a jeho charakterem; vylučovací kritéria oponentních posudků, která reagují na klíčové charakteristiky navrhovaného řešení a jejich soulad s programem; a vylučovací kritérium uživatelského posudku, které reaguje na potřebu souladu navrhovaných výsledků s předpokládanými cíli a přínosy programu.** Konečné stanovisko ve věci vylučovacích kritérií náleží Radě programu. Vyhodnotí-li Rada alespoň jeden z níže uvedených výroků jako nepravdivý, projekt nemůže být navržen k poskytnutí podpory.

Prostřednictvím **bodovacích kritérií** je každému návrhu projektu přiřazen určitý počet bodů. Jeden návrh projektu může získat max. 900 bodů. Rada programu může udělit **maximum 80 bodů. Maximum 520 bodů lze získat v oponentním hodnocení. Maximum 300 bodů lze získat v hodnocení uživatelem.**

Vylučovací kritéria hodnocená Radou programu přímo:

1. V návrhu projektu je uveden jeden hlavní cíl projektu, který povede k naplnění hlavního cíle Programu. Návrh projektu naplňuje zvolenou tematickou oblast Programu.
2. Návrh projektu má uveden minimálně jeden plánovaný výsledek, který odpovídá akceptovanému hlavnímu výsledku podle kapitoly 1.3.3 této ZD a je v souladu s aktuální Metodikou hodnocení výsledků výzkumných organizací a hodnocení výsledků ukončených programů, schválenou vládou a zveřejněnou na internetových stránkách www.vyzkum.cz.
3. Návrh svým charakterem odpovídá zaměření programového nástroje, pro který je výzva vypsána, tedy:
 - nemá charakter podpory založení výzkumného pracoviště, nebo jeho provoz;
 - ani nemá charakter institucionální podpory na rozvoj výzkumné organizace;
 - ani nemá charakter výzkumného programu (dříve známého také jako výzkumný záměr organizace).

Bodovací kritérium Rady – přínos pro plnění závěru Auditů národní bezpečnosti:

Vychází z hodnocení přínosu projektů v rámci reakce a eliminace bezpečnostních hrozeb identifikovaných v Auditě národní bezpečnosti (80 bodů).

1. Extrémně přínosné (80 b.) – projekt má extrémní přínos pro plnění závěrů Auditů národní bezpečnosti,
2. Velmi přínosné (60 b.) – projekt je velmi přínosný pro plnění závěrů Auditů národní bezpečnosti,
3. Přínosné (40 b.) - projekt je přínosný pro plnění závěrů Auditů národní bezpečnosti,
4. Méně přínosné (20 b.) – projekt má méně významný přínos pro plnění závěrů Auditů národní bezpečnosti
5. Zanedbatelné (0 b.) – projekt nemá přímý přínos pro plnění závěrů Auditů národní bezpečnosti

Kritéria oponentních posudků:

Bodovací kritéria oponentních posudků jsou hlavní a dílčí. Hlavní bodovací kritéria jsou 4 (výchozí projekt, proveditelnost projektu, realizace projektu a financování projektu), každé se skládá ze dvou až čtyř dílčích bodovacích kritérií. Každé dílčí kritérium lze hodnotit v jednom z 5 kvalitativně vymezených stupňů.

Vylučovací kritéria oponentních posudků jsou tato¹:

1. V návrhu projektu je jednoznačně stanovena kategorie činnosti (průmyslový výzkum a experimentální vývoj) a obsah návrhu projektu je skutečně v souladu s právní definicí zvolené kategorie podle Nařízení Komise.

¹ V případě rozporu u kritérií, která posuzují oponenti, rozhodne o konečném výroku Rada na návrh zpravodaje.

2. Návrh projektu neobsahuje variantní řešení, je tedy formulován jednoznačně, neobsahuje alternativy postupu řešení, metod, výsledků, financí nebo harmonogramu.
3. Obsah návrhu projektu není a nebyl předmětem jiného projektu řešeného v rámci Programu nebo jiné aktivity výzkumu, vývoje a inovací, podpořené z výdajů státního rozpočtu ČR.
4. Řešení a očekávané výsledky mají charakter novosti.
5. Řešení a očekávané výsledky respektují etiku výzkumu a vývoje, lidská a občanská práva.

Bodovací kritéria oponentních posudků jsou tato:

1. **Východiska projektu**, hodnotí se zda:
 - a. projekt prokazuje zevrubnou znalost současného stavu výzkumu a řešení předmětné problematiky v ČR i v zahraničí, (40 bodů)
 - b. návrh reflektuje vývoj v oboru a využívá nejnovější poznatky v řešení předmětné problematiky, (40 bodů)
 - c. projekt definuje svůj širší přínos na základě vymezení vůči současnému stavu řešení v ČR i v zahraničí (např. na základě porovnání navrhovaného výsledného řešení s konkurenčními z hlediska technických, ekonomických a ekologických parametrů, kvality nebo ceny, (40 bodů)
2. **Proveditelnost projektu**, hodnotí se zejména:
 - a. zda je dosažení cílů s ohledem na současný stav poznání a plánovanou délku řešení reálné, (40 bodů)
 - b. kvalita řešitelského týmu - jeho kapacity, předchozí zkušenosti, schopnosti odpovídající úkolům, vyváženost a rozsah, (40 bodů)
 - c. způsob provedení projektu, který je charakterizován kvalitou navrhovaného podrobného plánu řešení - reálnost důležitých časových ukazatelů řešení projektu, organizace jednotlivých činností, časové rezervy, kritická místa řešení, (40 bodů)
 - d. zda navrhovaný postup (metodologie) řešení dává předpoklad dosažení cílů projektu – kvalita navrhovaného vědeckého řešení projektu (podle formulace pracovní hypotézy a metodiky). (40 bodů)
3. **Realizace projektu**, hodnotí se:
 - a. identifikace a hodnocení rizik ohrožujících dosažení cílů projektu a předpoklad jejich zvládnutí ve fázi realizace – kvalita provedené analýzy rizik a realističnost závěrů, analýza je vyčerpávající, mitigační opatření jsou reálná a odpovídající závěrům, (40 bodů)
 - b. doložená schopnost uchazeče úspěšně řídit projekt (předchozí zkušenosti s řízením projektů, specializované schopnosti, transfer znalostí, obecná

schopnost/prokázaná zkušenost s koordinací činnosti zejména v případě existence spoluuchazeče), (40 bodů)

- c. prokázaná schopnost uchazeče (příjemce) a dalších účastníků materiálně a technicky zabezpečit řešení projektu na požadované úrovni po celou dobu jeho řešení (technická vybavenost, prostory, materiál, pomocný technický a obslužný personál, popř. výrobní a laboratorní kapacity apod.). (40 bodů)

4. Financování projektu, hodnotí se:

- a. přiměřenost rozpočtu projektu vzhledem k plánovaným výsledkům; efektivnost využití podpory na projekt, (60 bodů)
- b. přiměřenost osobních nákladů vzhledem k povaze projektu a prováděným činnostem; stanovená struktura odměňování respektuje role jednotlivých pracovníků v řešení projektu a její rozsah odpovídá parametrům v místě a čase obvyklým. (60 bodů)

V rámci oponentního posudku jsou dále formulována doporučení:

- 1. Zda je vhodné umožnit navrhovatelům postup podle kapitoly 5.2.5 této zadávací dokumentace výjimkou z povinnosti vyhlásit veřejnou zakázku (tj. zda specifikované subdodávky nebo specifikovaný majetek skutečně dosahují požadované míry unikátnosti a nedostupnosti).
- 2. Zda a jak je vhodné krátit intenzitu podpory na projekt vzhledem k nízkému hodnocení bodovacího kritéria 5 (viz níže).

Hodnocení oponentských posudků:

V případě, že oponentské posudky budou vykazovat rozdíl bodových hodnocení větší než 220 bodů, zadá poskytovatel zpracování rozhodčího oponentského posudku. Do jeho dodání se s projektem v hodnotícím procesu pracuje jako se způsobilým k podpoře.

Konečným oponentním hodnocením projektu je aritmetický průměr bodových hodnocení oponentních posudků. V případě, že je realizován rozhodčí posudek, rozhodně o započtení jednotlivých posudků jeho výsledek.

Pokud bude výsledek rozhodčího posudku větší než vyšší ze dvou původních posudků nebo menší o maximálně jednu čtvrtinu rozdílu mezi původními posudky, započte se hodnota třetího posudku a vyššího posudku.

Pokud bude hodnota rozhodčího posudku v intervalu mezi původními posudky a maximálně o jednu čtvrtinu rozdílu mezi původními posudky vyšší, nebo nižší, než středová hodnota tohoto intervalu, budou započteny všechny tři posudky.

Pokud bude hodnota rozhodčího posudku vyšší než hodnota nižšího z původních posudků o méně než jednu čtvrtinu rozdílu původních hodnocení, nebo nižší než hodnota nižšího z posudků, bude započten třetí posudek a nižší z původních posudků.

Projekty, u nichž konečné oponentní hodnocení nedosáhne hodnoty 210 bodů, nejsou považovány za způsobilé k podpoře – jde o prahovou hodnotu.

Kritéria uživatelských posudků:

Bodovacích kritérií uživatelského posudku je 5 a nejsou dále členěna. Každé uživatelské kritérium lze hodnotit ve 4 až 6 kvalitativně vymezených stupních.

Vylučovací kritérium uživatelského posudku je toto:

1. Plánované výsledky jednoznačně spadají alespoň do jedné z následujících kategorií:
 - a. plánované výsledky rozšiřují portfolio schopností a služeb uživatele (reagují na *nové* bezpečnostní hrozby, přináší *zcela nové* schopnosti apod.),
 - b. plánované výsledky zvyšují kvalitu již poskytovaných služeb nebo existujících schopností uživatele (např. rychlost, spolehlivost apod.),
 - c. plánované výsledky redukovávají zdrojovou náročnost již poskytovaných služeb (lidé, náklady na provoz, životní cyklus zařízení, energie, výcvik atd.).

Bodovací kritéria uživatelských posudků jsou tato:

1. **Reflexe specifík a limitů činnosti uživatele nebo tržního segmentu** - hodnotí se, zda koncepce projektu vychází z vědomé reflexe potřeb konkrétního uživatele nebo cílového tržního segmentu, zda autor prezentuje ucelený přehled o situaci uživatele a kontextu jeho činnosti. (60 bodů)
2. **Potřebnost řešení a potřebnost výsledků** – hodnotí se akutnost potřeby řešení (z pohledu výsledku, nebo postihované problematiky) v horizontu implementace výsledků, tj. období, ve kterém lze očekávat realizaci přínosů pro uživatele. (60 bodů)
3. **Předpokládaný dopad na praxi uživatele** – hodnotí se předpokládaný kvalitativní rozdíl parametrů navrhovaného řešení a řešení již dostupných nebo používaných. (60 bodů)
4. **Implementační potenciál** – hodnotí se vyváženost cílů projektu, zvoleného formátu výsledků a postupu jejich šíření. (60 bodů)
5. **Strategický význam výsledků** – hodnotí se zda:
 - a. výsledek projektu buď je zcela fundamentálním prvkem inovační strategie uživatele;
 - b. nebo jednoznačně rozšiřuje spektrum užití technologií nebo metod již užívaných v civilním prostoru, nebo naopak ve vojenství, o užití v zajišťování vnitřní bezpečnosti – jde o výsledek dvojího užití velmi významný svým dopadem ve všech dotčených prostředích;
 - c. nebo realizace projektu otvírá cestu k zásadním navazujícím inovacím nebo k proaktivní regulaci oblasti s velmi širokým dopadem na aktivity bezpečnostního systému. (60 bodů)

Návrhy uživatelských posudků reviduje Rada, přičemž revidované hodnocení je konečným uživatelským hodnocením.

Projekty, u nichž konečné uživatelské hodnocení nedosáhne hodnoty 100 bodů, nejsou považovány za způsobilé k podpoře – jde o prahovou hodnotu

Výsledné pořadí návrhů projektů v soutěži:

Celkovým bodovým hodnocením projektu je součet konečného oponentního hodnocení a konečného uživatelského hodnocení po schválení Radou programu.

Výsledkem hodnocení Rady jsou protokoly s bodovým hodnocením, na jejichž základě je zpracován návrh pořadí návrhů projektů. Rada může na základě svého odborného posouzení změnit návrh pořadí návrhů projektů nebo upravit náklady nebo výši či intenzitu podpory v návrzích projektů s tím, že změnu odůvodní v protokolu.

Návrh pořadí návrhů projektů je poté předán ministru vnitra, který na jeho základě rozhodne o výběru návrhů projektů k řešení a financování a zveřejní výsledek veřejné soutěže ve vyhlášené hodnotící lhůtě. Poskytovatel může rozhodnout v rozporu s doporučením Rady, pokud písemně zdůvodní toto rozhodnutí v protokolu a zveřejní své rozhodnutí prostřednictvím internetu.