



## **MK ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 18* podle M17+ dne 6. 12. 2019 v 14:00 hod.**

### **Přítomni:**

Poskytovatel:

ředitelka Ing. Martina Dvořáková, člen Rady ministra kultury pro výzkum RNDr. Marek Blažka

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady ÚV ČR:

PhDr. Pavel Baran, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 6. Humanities and the Arts prof. PhDr. Petr Vorel, CSc., předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technology prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc. (omluven)

### **Předmět jednání:**

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

*„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.*

*Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“*

Hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce bylo určeno pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků, tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovuje plán implementace M17+. Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky. Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je

soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve druhém roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

### **Průběh jednání:**

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2018. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů (v Modulu 1 bylo hodnoceno za implementační období již 10 a více výsledků a/nebo Modul 2 je dostatečně robustní). Vzhledem k tomu, že již došlo v r. 2018 ke zhodnocení VO v gesci Ministerstva kultury, tripartita v minulém roce vzhledem k nedostatečnému počtu výsledků pro hodnocení VO v gesci tohoto poskytovatele z národní úrovně respektovala škálování navržené poskytovatelem. V druhém roce implementace M17+ bylo rozhodnuto u některých VO přiřadit znaménka plus a minus jako indikátor zlepšení/zhoršení výzkumného výkonu na národní úrovni v porovnání s výsledky předchozího hodnocení. Škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace.

Z jednání byl omluven prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc. – místopředseda Odborného panelu 1 Natural Sciences, dodal ale písemný podklad, který byl v průběhu jednání diskutován. Dr. Blažka sdělil, že bude potřeba VO z pohledu poskytovatele edukovat a naučit je dodávat dostatečné podklady do hodnocení na národní úrovni, a to včetně zařazení do správného kritéria. V průběhu dalšího jednání byly Odborem Rady přislíbeny příklady typických výsledků a jejich hodnocení zpracované Odbornými panely. Dr. Blažka také zdůraznil, že je třeba si uvědomit, že výsledky u rezortních VO Ministerstva kultury jsou převážně humanitní, což má za následek obtížné zhodnocení již po jednom roce. Většina institucí je specifických v tom, že jsou národní a národní výsledky jsou od nich požadovány = tj. nelze od nich očekávat výstupy s mezinárodní úrovní. S tím nesouhlasil dr. Baran s tvrzením, že i národní výsledky lze mít na špičkové mezinárodně srovnatelné úrovni. Ze strany poskytovatele je tlak na excelentní výzkum, ale v rámci České republiky. Dr. Blažka k tomu upozornil, že na národní úrovni byly hodnoceny výsledky uplatněné v roce 2017, zatímco na úrovni poskytovatele je koncepce VO MK schválena na období na léta 2019 – 2023 a tedy tlak ze strany poskytovatele se může projevit při hodnocení na národní úrovni až za dva roky. Následně proběhla rozsáhlá diskuze na téma, kde a za jakých podmínek je software výsledkem výzkumu. Dr. Blažka konstatoval, že MK se důsledně řídí platnými definicemi výsledků schválenými usnesením vlády ze dne 29. 11. 2017 č. 837, výsledky na rozdíl od jiných poskytovatelů podle platných definic také kontroluje (mj. upozornil na zveřejnění výsledků 3. VS 2020 programu NAKI II (k 16. 12. 2019), kde řada projektů nebyla přijata k podpoře právě z důvodu nesplnění definic výsledku software) a subjektivní názory některých hodnotitelů pro MK nejsou relevantní. Dr. Miholová upozornila i v této souvislosti na to, že je třeba dávat pozor na dobré odůvodnění a podložení výsledků.

Dr. Baran dále konstatoval, že je nutné vzít na vědomí, že ani hodnocení známkou 4 (podle kritéria přínos k poznání) není nijak špatné, neboť v humanitních vědách je národní úroveň běžná. Zástupci poskytovatele dále konstatovali, že Ministerstvo kultury 4/5 svých prostředků rozděljuje účelově a institucionální podpora je spíše doplňkem. Prof. Vorel zmínil z pohledu předsedy Odborného panelu, že není dostatek dat a Modul 2 není ideální pro Humanities. Většina VO zřízených MK nedosahuje limitu 10 výsledků, aby se propisovaly ve výstupech na národní úrovni. Ing. Dvořáková sdělila, že veškeré její VO jsou státní příspěvkové organizace, což je znevýhodňuje ve srovnání s jinými typy organizací. Dr. Miholová okomentovala podklad pana prof. Štěpničky, který ukazuje na to, že bude nutné hlídat profil instituce, neboť ve čtvrtém kvartilu publikují

ve velkém množství (typicky Časopis Národního muzea). Dr. Blažka oponoval, že by nás nemělo zajímat, jaké je celkové rozložení, ale články v prvním decilu a kvartilu. Prof. Šebek s tím nesouhlasil s tím, že nás to zajímat má, neboť i na vytvoření výsledků čtvrtého kvartilu byly vynaloženy státní peníze. Ing. Dvořáková k tomu uvedla, že pro 20 VO MK je výše IP DKRVO v r. 2019 celkem 93,4 mil. Kč a že dosažení mezinárodně srovnatelných výsledků za těchto podmínek, které jsou nesrovnatelné s vysokými školami, i s ústavy AV ČR by mělo být oceněno. K tomu Dr. Blažka dodal, že i výsledky uplatněné ve třetím a čtvrtém kvartilu mají často značný význam pro uplatnění v praxi, neboť jde o časopisy, které uživatelé čtou. Právě proto je důležité VO hodnotit podle M17+ komplexně, nikoliv jen na základě vybraných výsledků.

**Národní muzeum, Moravské zemské muzeum a Slezské národní muzeum** se profilují významně v přírodovědných oborech, prof. Štěpnička doporučil s odkazem na jejich ústřední misi v druhém roce ložské škálování ponechat.

**Národní památkový ústav**, Modul 1 i po dvou vynikající distribuce, tripartita proto potvrdila zařazení VO na indikativní škále jako A'<sub>REZ</sub>.

**Národní galerie v Praze** má zhodnoceno v Modulu 1 čtrnáct výsledků, distribuce známek je vynikající (jedenkrát stupeň 1, čtyřikrát stupeň 2, sedmkrát stupeň 3, čtyřikrát stupeň 4) Tripartita se proto shodla zařadit VO na indikativní škále jako B'+<sub>REZ</sub>.

Dále byl zaznamenán pozitivní trend u **Uměleckoprůmyslového muzea v Praze**, pro vyznačení trendu na škále nebylo ale zhodnoceno dost výsledků.

**Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou a Muzeum umění Olomouc**, VO které začal poskytovatel podporovat institucionální formou nově, nevykázaly pro národní úroveň hodnocení zatím žádné hodnotitelné výsledky.

#### **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MK jsou v souladu s ním rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM<sub>REZ</sub>: A' - D'. Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků dvou let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

**V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).**

## **Odůvodnění škály:**

### **A<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **B<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **C<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **D<sub>REZ</sub> – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

### **N/A<sub>REZ</sub>**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: Ing. Martina Dvořáková, RNDr. Marek Blažka, PhDr. Pavel Baran, prof. PhDr. Petr Vorel, CSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.,

**Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**

(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)

**A'REZ**

A'REZ	Národní muzeum	MK	IČ 00023272
A'REZ	Národní památkový ústav	MK	IČ 75032333

**B'REZ**

B'REZ	Moravská zemská knihovna v Brně	MK	IČ 00094943
B'REZ	Moravské zemské muzeum	MK	IČ 00094862
B'REZ	Muzeum skla a bižuterie v Jablonci nad Nisou	MK	IČ 00079481
B'REZ	Muzeum umění Olomouc	MK	IČ 75079950
B'REZ	Národní filmový archiv	MK	IČ 00057266
B'+REZ	Národní galerie v Praze	MK	IČ 00023281
B'REZ	Národní knihovna České republiky	MK	IČ 00023221
B'REZ	Památník národního písemnictví	MK	IČ 00023311
B'REZ	Slezské zemské muzeum	MK	IČ 00100595
B'REZ	Uměleckoprůmyslové muzeum v Praze	MK	IČ 00023442
B'REZ	Valašské muzeum v přírodě v Rožnově pod Radhoštěm	MK	IČ 00098604

**C'REZ**

C'REZ	Institut umění - Divadelní ústav	MK	IČ 00023205
C'REZ	Moravská galerie v Brně	MK	IČ 00094871
C'REZ	Národní technické muzeum	MK	IČ 00023299
C'REZ	Technické muzeum v Brně	MK	IČ 00101435

**D'REZ**

D'REZ	Husitské muzeum v Táboře	MK	IČ 00072486
D'REZ	Národní informační a poradenské středisko pro kulturu	MK	IČ 14450551
D'REZ	Národní ústav lidové kultury	MK	IČ 00094927