



MPO ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 18* podle M17+

dne 6. 12. 2019 v 11:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: Mgr. Jan Kulík, vedoucí oddělení metodiky, koncepcí a hodnocení MPO, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D., RNDr. Marek Blažka člen Odborného poradního orgánu Ministerstva průmyslu a obchodu pro hodnocení výzkumných organizací

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Oboru Rady:

prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technologies, prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce určeno pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků, tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovil plán implementace M17+. Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve druhém roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

Průběh jednání:

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2018. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se formou indikativního škálování pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Vzhledem k tomu, že již došlo ke zhodnocení VO v gesci Ministerstva průmyslu a obchodu, bylo v druhém roce implementace M17+ rozhodnuto u některých VO přiřadit znaménka plus a mínus jako indikátor zlepšení/zhoršení výzkumného výkonu na národní úrovni v porovnání s výsledky předchozího hodnocení. Škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace.

Zúčastnění se shodli na formátu a výstupu jednání. Mgr. Kulík všechny přítomné informoval, že MPO své organizace zhodnotilo na úrovni poskytovatele již v loňském roce s využitím plné škály známek. Pro hodnocení Modulem 1 byla zúčastněnými okomentována závěrečná zpráva z Odborného panelu č. 2 Engineering and Technology, podle níž k zásadnímu zlepšení výsledků v meziročním porovnání nedošlo. Bylo konstatováno, že resortní výzkumné organizace MPO, které nevykazují příliš kvalitní výsledky, se snaží o nápravu. Dr. Blažka připomenul i metodický problém, kdy je poměrně složité hodnotit společenský přínos u výsledků rok starých a následně identifikoval tři problémy: velké množství špatně doložených výsledků, špatně zvolené kritérium a také problém nastavení kalibrace u společenské relevance, zazněl návrh na zpřesnění termínu „společenská relevance“. Existenci problémů prof. Šebek potvrdil, řešení prvních dvou je ale zodpovědností jednotlivých VO. Mgr. Kulík s tím souhlasil vzhledem k jeho zkušenosti, že organizace často nejsou schopny doložit kvalitu svých výsledků ani na úrovni poskytovatele. Poskytovatel přislíbil výzkumné organizace v tomto smyslu více edukovat. V průběhu dalšího jednání poskytovatel přislíbil, že při hodnocení na jeho úrovni zohlední nedostatečné doložení podkladů a VO budou vyzvány k nápravě. Dr. Blažka zdůraznil, že v případě výsledků ohodnocených stupněm pět se obvykle nejednalo o nekvalitní výsledky, jen nebyly dodány dostatečně relevantní podpůrné materiály a často bylo zvolené nevhodné kritérium. Prof. Šebek potvrdil, že takové případy byly, nebyla jich však většina. Zdůraznil, že hodnotitelé mají pokyn brát v úvahu to, že pro prokázání užitečnosti je minimum 5 let, spíše je třeba dokládat potenciál než reálný přínos. Dr. Blažka konstatoval, že dokud se to neprojeví na penězích, organizace nebudou brát hodnocení z národní úrovně vážně. Následně bylo přislíbeno, že Odborné panely vypracují typické popisy jednotlivých škál výsledků, ve kterých budou obsaženy jednotlivé příklady jedniček a dvojek atd. Hodnocení Modulem 2 bibliometrie bylo ze strany poskytovatele okomentováno s tím, že pro něj není příliš relevantní, u svých organizací výstupy tohoto typu nepodporuje, zásadní jsou pro něj aplikované výsledky.

Dále proběhla diskuse nad faktickou možností zohlednit výsledky Hodnocení 2018 v průběžném hodnocení VO prováděném každoročně poskytovatelem. Podle Dr. Blažky a Mgr. Kulíka Hodnocení 2018 hodnotí kvalitu výsledků VO v pilířích 1 a 2 Metodiky za roky 2016 a 2017, MPO hodnotí míru naplňování schválené koncepce na roky 2018-2022, a to primárně podle pilířů 3–5 Metodiky a ve smyslu naplňování účelu poskytnuté dotace. MPO tedy v tuto chvíli hodnotí, a to v souladu s M17+, něco formálně, věcně i časově jiného. Jím prováděné hodnocení má bezprostřední vliv na výši poskytované dotace a musí tak probíhat striktně ve smyslu podmínek výzvy k předložení žádostí o podporu, rozhodnutí o poskytnutí podpory a schválené metodiky MPO. Mgr. Kulík však ujistil, že hodnocení podle M17+ poskytovatel pečlivě sleduje a vyhodnocuje, a avizoval, že ho v rámci průběžného hodnocení naplňování koncepcí podpořených VO patřičně zohlední již v příštím roce. To už budou hodnoceny výsledky spadající do období realizace koncepce (2018+), a bude je tedy možné plně promítnout. Po kratší diskuzi moderované prof. Maříkem s tímto principem přítomní souhlasili. Hodnocení v Modulech 1 a 2

podle M17+ na národní úrovni aktuálně zahrnuje hodnocení výsledků dvou let, škálování které je výsledkem tripartitního jednání má indikativní charakter.

Následovalo jednání o konkrétních institucích:

U SVÚM, a.s. tripartita konstatovala, že v Modulu 1 i Modulu 2 nemají velké množství výsledků, nicméně se jeví jako velmi kvalitní. **Tripartita se následně shodla zařadit SVÚM, a.s. na indikativní škále jako A[']_{REZ}.**

COMTES FHT a.s. má v rámci Modulu 1 poměrně hodně velmi dobrých i velmi špatně hodnocených výsledků, Modul 2 nevykazuje dostatečné množství dat. Proběhla diskuze, nakolik snižovat známku za nedodání dostatečných podkladů. **Tripartita se následně shodla zařadit COMTES FHT a.s. na indikativní škále jako A[']_{REZ}.**

Poté byly diskutovány VO, které se po dvou letech implementace M17+ z národní úrovně jeví z perspektivy Modulu 1 hůře, než kam byly tripartitou zařazeny v loňském roce, proto **se tripartita shodla zařadit VÚTS, a.s., na indikativní škále jako A[']_{REZ}, Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s., jako B[']_{REZ} a Materiálový a metalurgický výzkum, s.r.o. jako C[']_{REZ}.**

Pozitivní trend, též s ohledem na výsledky Modulu 2, byl naopak ve shodě identifikován u Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s., které bylo tripartitou zařazeno na indikativní škále jako B⁺_{REZ}, dále u Výzkumného a zkušebního leteckého ústavu, a.s., který byl zařazen na indikativní škále jako B⁺_{REZ} a také u Centra výzkumu Řež, s.r.o., které bylo zařazeno na indikativní škále jako C⁺_{REZ}.

U ostatních organizací hodnocení z národní úrovně nelze pro nedostatek podkladů po 2. roce implementace M17+ provést, tripartita schvaluje škálu podle doporučení poskytovatele, která vyplývá z jím provedeného hodnocení.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MPO ČR jsou rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM _{REZ}: A['] - D[']. U institucí, u kterých došlo v meziročním porovnání ke zlepšení/zhoršení výsledků hodnocení, byla přidána znaménka +/- jako indikátor změny trendu.

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků dvou let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A[']_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

B_{REZ}' – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

C_{REZ}' – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

D_{REZ}' – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

N/A_{REZ}

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválil: RNDr. Marek Blažka, Mgr. Jan Kulík, PhDr. Mgr. Ivana Kotrbatá, Ph.D., prof. Ing. Vladimír Mařík, DrSc., dr. h. c., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

A'_{REZ}

A' _{REZ} COMTES FHT, a.s.	MPO IČ 26316919
A' _{REZ} SVÚM, a.s.	MPO IČ 25797000
A' _{REZ} VÚTS, a.s.	MPO IČ 46709002

B'_{REZ}

B' _{REZ} Centrum organické chemie, s.r.o.	MPO IČ 28778758
B' _{REZ} Český metrologický institut	MPO IČ 00177016
B' _{REZ} MemBrain, s.r.o.	MPO IČ 28676092
B'+ _{REZ} Unipetrol výzkumně vzdělávací centrum, a.s.	MPO IČ 62243136
B'+ _{REZ} Výzkumný a zkušební letecký ústav, a.s.	MPO IČ 00010669
B' _{REZ} Výzkumný a zkušební ústav Plzeň, s.r.o.	MPO IČ 47718684
B' _{REZ} Výzkumný ústav stavebních hmot, a.s.	MPO IČ 26232511

C'_{REZ}

C' _{REZ} Centrum hydraulického výzkumu s r.o.	MPO IČ 28645413
C'+ _{REZ} Centrum výzkumu Řež, s.r.o.	MPO IČ 26722445
C' _{REZ} Materiálový a metalurgický výzkum, s.r.o.	MPO IČ 25870807

D'_{REZ}

D' _{REZ} SVÚOM, s.r.o.	MPO IČ 25794787
---------------------------------	-----------------