



MV ČR Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 18* podle M17+

dne 10. 12. 2019 v 9:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: vedoucí Oddělení bezpečnostního výzkumu PaedDr. Jan Vykoukal, Ing. Martina Malá, Mgr. Miroslava Leflerová, plk. Ing. Tomáš Matušek, brig. gen. Ing. František Zadina, pplk. JUDr. Martin Bohman, Ph.D.

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., FEng., Mgr. Ing. Kateřina Mihalová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc., přizvaný expert v oblasti Social Sciences prof. Mgr. Oldřich Bureš, Ph.D., M.A.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce určeno pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků, tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovil plán implementace M17+. Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve druhém roce realizované

výstupy na národní úrovni dostatečnou relevancí (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

Průběh jednání:

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2018. Na jejich základě byl v souladu s Postupem interpretace a agregace hodnocení, schváleným na 351. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 29. listopadu 2019, předsedy Odborných panelů, zástupci Rady a Odboru Rady, oddělení hodnocení výzkumných organizací zpracován odůvodněný návrh indikativního škálování po dvou letech implementace M17+. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni. Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se podrobněji k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů (Modul 1 hodnoceno za implementační období již 10 a více výsledků a/nebo Modul 2 dostatečně robustní). Vzhledem k tomu, že již došlo ke zhodnocení VO v gesci Ministerstva vnitra, tripartita v minulém roce vzhledem k nedostatečným podkladům pro hodnocení VO v gesci tohoto poskytovatele z národní úrovně respektovala škálování navržené poskytovatelem. V druhém roce implementace M17+ bylo rozhodnuto u některých VO přiřadit znaménka plus a mínus jako indikátor zlepšení/zhoršení výzkumného výkonu na národní úrovni. Škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace.

Poskytovatel jakožto historicky první provedl kompletní hodnocení na své úrovni, MV má schválený postup financování dle škálování VO, ve kterém se zachovává fixace z roku 2016. V souladu s M17+ se přistoupilo ke kvalitativně odstupňovanému indexovému rozdělení nárůstů prostředků DKRVO, kdy ani ti „nejhorší“ nejsou kráceni. Doc. Machan konstatoval, že M17+ není direktivní a dává tak velký prostor poskytovateli. Dle zástupce Odborných panelů prof. Štěpničky může být přísné hodnocení zejména tzv. bibliometrizovatelných výsledků negativně vnímáno těmi VO, které vykonávají konkrétní úkoly pro svého poskytovatele a pro které nejsou základní výzkumné aktivity jedinou náplní činnosti. Jsou v obtížné situaci ve srovnání s ostatními VO, je proto třeba klást větší důraz na Modul 1.

Dr. Vykoukal přítomným vysvětlil, že každá instituce má svůj výzkumný záměr a hodnocení je také odvislé od hodnocení v Modulech 3-5. Prof. Bureš v souvislosti se škálováním upozornil na fakt, že zatím není k dispozici velké množství výsledků, delší časová řada teprve postupně vzniká. Panely nevidí konkrétní kontext, který je důležitý pro poskytovatele, chybí údaje o „full time equivalent“ ve VaVal (dále „FTE“). Problém FTE byl podrobně konzultován. Aktuálně z národní úrovně není možné dosáhnout konsolidovaného srovnání FTE napříč poskytovateli. Přitom všechny VO vykazují potřebné údaje ČSÚ, ty je ale problém získat. Nastává paradoxní situace, kdy stát v místě, kde řeší financování, nemá přehled o počtu výzkumníků jednotlivých VO, ačkoli je financuje. Doc. Machan se domnívá, že je klíčové uvolnit ruce poskytovatelům, aby mohli své VO spravovat „samí“. Dr. Vykoukal ale zdůraznil, že není možné po rezortních VO požadovat komerční aktivity, jejich hlavní činností je výzkum. VO v gesci MV jsou navíc zřízeny jako servisní organizace.

Ing. Malá upřesnila, že hodnocení MV proběhlo již v roce 2016, hodnocení na národní úrovni uvažuje fixaci z roku 2016, v podkladech je fixace z roku 2019. Hodnocení na národní úrovni hodnotí výsledky vzniklé z podpory institucionální i účelové. Panely informaci ohledně velikosti VO a počtu výzkumníků požadují. Dr. Vykoukal konstatoval, že institucionální podpora má být poskytována konstantně, výkyvy nejsou žádoucí. Kompletní hodnocení zohlední více. Instituce preferují předkládat k hodnocení více výsledků, ale limity jsou jasné. Prof. Štěpnička apeloval na pečlivý výběr vybraných výsledků. Prof. Bureš dodal, že je třeba vybrané výsledky nejen

pozorně vybrat, ale i odůvodnit a doložit k nim podpůrné materiály, neboť vzdálení recenzenti nejsou povinni si cokoli dohledávat a pracují s tím, co jim VO v rámci aplikace SKV k posouzení předloží.

Policie ČR - Kriminalistický ústav

V případě této VO stále není k dispozici dostatek zhodnocených výsledků, nicméně lze již identifikovat trend jejich stoupající kvality. V Modulu 1 jsou výborné výsledky - hodnocení stupněm 2 a 3 jsou velmi dobré známky. Do bibliometrické analýzy nevstoupilo mnoho výsledků, v oblasti práva jsou některé výsledky vynikající. Zástupce KÚ přítomné upozornil, že tento ústav realizuje malé projekty. Bylo by proto obtížné stanovit počty výzkumníků, protože pracují v ad hoc týmech, obzvláště v případě projektů v oblasti balistiky. VO se dále věnuje bezpečnostnímu výzkumu v rámci programu MV s mezinárodními přesahy. Na závěr bylo konstatováno, že VO vynikajícím způsobem naplňuje misi poskytovatele. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A¹REZ.**

Státní ústav radiální ochrany, v.v.i.

Výsledky této VO jsou v bibliometrizovatelné, 85 % výskytů je ve čtvrtém kvartilu, neboť ústav publikuje převážně v českých periodikách. Dr. Vykoukal vysvětlil, proč tomu tak je. Činnost VO je v souladu s potřebami poskytovatele směřována do praxe, což se odráží na publikačních výsledcích. Zásadním úkolem VO v gesci MV je přenos informací do praxe, obecná úroveň periodik, ve kterých se publikují, není pro poskytovatele určující. Prof. Štěpnička ale označil publikační výkon SÚRO za špatný. Doc. Machan vznesl dotaz, zda publikovat v zahraničí není kontraproduktivní, pokud je primárně informace určena pro ČR. Prof. Štěpnička situaci shrnul tak, že výstupy hodnocené v Modulu 1 jsou výjimečně dobré, naopak v Modulu 2 špatné, což může vést ke zhoršení obrazu *výzkumných* aktivit dané VO. Poskytovatel přislíbil, že dá VO zpětnou vazbu k bibliometrii. Na příkladu České geologické služby bylo demonstrováno, že některé nejlepší rezortní výzkumné organizace lze i podle výkonu v Modulu 2 srovnat s nejlepšími akademickými pracovišti. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A¹REZ.**

Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v.v.i.

Byl již upozorněn na problém dokládání vybraných výsledků v Modulu 1, situace ale stále není dobrá. V letošní kole hodnocení bylo vzdálenými recenzními posudky v Modulu 1 hodnoceno celkem šest vybraných výsledků, dva stupněm tři a čtyři stupněm pět. Hodnocením na úrovni poskytovatele prošel SÚJCHB jako výborná instituce schopná mezinárodní konkurence. Poskytovatel navrhuje A¹REZ. Prof. Štěpnička se s tímto hodnocením výzkumných aktivit dané VO neztotožňuje a navrhuje, že by bylo vhodné vyslat k VO signál o tom, že se její výsledky v meziročním srovnání zhoršily. Zástupce poskytovatele přítomné upozornil, že VO vykazuje utajované výsledky s mezinárodním přesahem, které do hodnocení na národní úrovni nemohou vstupovat. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B¹REZ.**

Institut pro kriminologii a sociální prevenci

Institut byl z pohledu pro hodnocení na národní úrovni tripartitou konzultován, zatím zde není příliš robustní informace, nicméně jeho výsledky v Modulu 1 se jeví jako velmi kvalitní. Z celkového počtu 11 předložených výsledků byly dva hodnoceny stupněm dva, pět jich bylo hodnoceno stupněm tři a čtyři byly hodnoceny stupněm čtyři. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B¹REZ.**

Poté byly diskutovány ústavy, které se po dvou letech implementace M17+ z národní úrovně jeví z perspektivy Modulu 1 a 2 hůře, než kam byly tripartitou zařazeny v loňském roce, proto se tripartita shodla zařadit **Generální ředitelství HZS - Institut ochrany obyvatelstva Lázně Bohdaneč na indikativní škále jako B'-REZ, Generální ředitelství HZS - Technický ústav požární ochrany jako B'-REZ a Národní archiv jako B'-REZ.**

Státní oblastní archiv v Praze

Tripartita posoudila, že není možné na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů, proto byla tato VO zařazena jako **N/A_{REZ}**.

Závěr jednání:

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace jsou v souladu s ním rozřazeny do klastrů označených předběžným **INDIKÁTOREM_{REZ}: A' - D'.**

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni. V případě Státního oblastního archivu v Praze hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace M17+ ještě nemohlo přinést dostatečné podklady v důsledku malého počtu posuzovaných výsledků.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků dvou let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).

Odůvodnění škály:

A'_{REZ} – Vynikající (excellent)

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

B'_{REZ} – Velmi dobrá (very good)

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

C'_{REZ} – Průměrná (average)

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

D'_{REZ} – Podprůměrná (below average)

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

N/A_{REZ}

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválil: PaedDr. Jan Vykoukal, Ing. Martina Malá, Mgr. Miroslava Leflerová, plk. Ing. Tomáš Matušek, brig. gen. Ing. František Zadina, pplk. JUDr. Martin Bohman, Ph.D., doc. Ing. Jaroslav Machan, CSc., FEng., prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D., DSc., prof. Mgr. Oldřich Bureš, Ph.D., M.A.

Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+

(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)

A[']REZ

A ['] REZ	Policie ČR – Kriminalistický ústav	MV IČ 00007064
A ['] REZ	Státní ústav radiální ochrany, v.v.i.	MV IČ 86652052

B[']REZ

B ['] REZ	Institut pro kriminologii a sociální prevenci	MV IČ 48136841
B ['] REZ	Generální ředitelství HZS - Institut ochrany obyvatelstva Lázně Bohdaneč	MV IČ 00007064
B ['] REZ	Generální ředitelství HZS - Technický ústav požární ochrany	MV IČ 00007064
B ['] REZ	Národní archiv	MV IČ 70979821
B ['] REZ	Státní ústav jaderné, chemické a biologické ochrany, v. v. i	MV IČ 70565813

N/A[']REZ

N/A ['] REZ	Státní oblastní archiv v Praze	MV IČ 70979391
----------------------	--------------------------------	----------------