



## MZe ČR Protokol z projednání výsledků Hodnocení 18 podle M17+ dne 3. 12. 2019 v 13:00 hod.

### Přítomni:

Poskytovatel: ředitelka Odboru vědy, výzkumu a vzdělávání Ing. Pavlína Adam, Ph.D.,  
vedoucí Oddělení výzkumu Ing. Iva Blažková, Ph.D., RNDr. Jan Nedělník, Ph.D. - předseda  
předsednictva ČAZV

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady ÚV ČR:  
prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Ing. Lucie Rulíková

### Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

místopředseda Odborného panelu 1. Natural Sciences prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D.  
DSc., předseda Odborného panelu 4. Agricultural and Veterinary Sciences doc. Ing. Radim  
Vácha, Ph.D.

### Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení  
výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené  
usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

*„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí  
pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména  
VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení  
z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního  
hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.*

*Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb.  
Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“*

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce určeno  
pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací  
o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit  
do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků,  
tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1  
vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská  
relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení  
shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovil plán implementace M17+. Výsledky  
hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné  
výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů

databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve druhém roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

### Průběh jednání:

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2018. Na základě nich byl v souladu s materiálem *Postup interpretace a agregace hodnocení*, schváleným na 351. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 29. listopadu 2019, zpracován zástupci Rady/Odboru Rady, Odborným panelem 1. Natural Sciences a Odborným panelem 4. Agricultural and Veterinary Sciences („Zhodnocení výsledků výzkumu v oboru 4. Agricultural and Veterinary sciences v rámci modulů M1 a M2 podle Metodiky 17+ z výsledků z let 2016 a 2017, expertní názor“) odůvodněný návrh indikativního škálování. Poskytovatel během jednání prezentoval informace získané z průběžného hodnocení probíhajícího na jeho úrovni.

Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se formou indikativního škálování pouze k těm institucím, u kterých bylo možné i na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů. Zbylé organizace zatím škálovány nejsou (N/A); škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace.

### Odůvodnění rozhodnutí:

*(instituce jsou v pásmech řazeny abecedně)*

#### Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.

Účastníci tripartity okomentovali výborné výstupy bibliometrické analýzy této instituce. Odborné panely doporučily i v dalších letech provádět bibliometrickou analýzu také nad daty SCOPUS. Doc. Vácha sdělil, že publikační výkon ústavu je srovnatelný se špičkovými ústavu Akademie věd České republiky. Prof. Štěpnička z pozice přírodních věd navrhuje udělit B, doc. Vácha s tím nesouhlasí a upozorňuje na poslání ústavu a vynikající výkon v oblasti zemědělských věd. Následně bylo konstatováno, že není možné ani vhodné dospět k absolutní shodě mezi pohledem poskytovatele, který hodnotí VO v kontextu jejich širší a často pro resort specifické působnosti, a odborníka, který se na výsledky dívá z perspektivy konkrétního vědního oboru. MZe předpokládá stanovení váhy národních Modulů cca celkem 50 % v poměru Modul 1 – 30 %, Modul 2 – 20 %. Multidisciplinární zaměření ústavu je bráno jako výhoda, ústav je primárně zaměřen na aplikační výstupy a v Modulu 1 se profiluje v souladu s tímto zacílením. Bylo by vhodné se soustředit na analýzu vybraných výsledků ohodnocených známkou 4 (celkem 16) a pokusit se o jejich proporční snížení. Dr. Adam podpořila doc. Váchu a přiklonila se k hodnocení A. Vzhledem ke stále probíhající implementační fázi M17+ se VO musí „naučit“ výsledky hodnocení promítat dovnitř. Celkově je tato VO vynikající, v rámci M1 vynikající, v rámci M2 vynikající.

**Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A<sup>1</sup>REZ.**

Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i.

Tento ústav má velmi dobrý publikační profil, téměř polovina výsledků v Q1 je ve veterinárních vědách. Dr. Adam sděluje, že tento ústav se nejvíce ze všech rezortních ústavů MZe soustředí na základní výzkum a bude třeba větší zaměření na výzkum aplikovaný. Doc. Vácha hodnotí výstupy Modulu 1 jako slabší, ale s vědomím, že v loňském roce nebylo možno přiřadit velké množství vybraných výsledků ke zhodnocení z důvodu podjatosti. Prof. Štepička sděluje, že kvalitou jsou na úrovni EU 15, a to je v tomto oboru velmi přísný benchmark. Publikačně se jedná o excelentní ústav s pozitivním trendem nárůstu výborných výsledků. Celkově vynikající, v rámci M1 velmi dobrá, v rámci M2 vynikající. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A<sup>1</sup><sub>REZ</sub>.**

Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.

I tento ústav má velmi dobrý publikační profil i vybrané výsledky, méně výsledků zaměřených v Natural Sciences. V loňském roce byly hodnoceny tripartitou jako A. Celkově vynikající, v rámci M1 vynikající, v rámci M2 vynikající. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako A<sup>1</sup><sub>REZ</sub>.**

Agrotest fyto, s.r.o.

Celkově velmi dobrá, v rámci Modulu 1 průměrná, v rámci Modulu 2 velmi dobrá. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>1</sup><sub>REZ</sub>.**

Chmelařský institut s.r.o.

V loňském roce tato instituce nebyla hodnocena z důvodu nedostatečně robustní informace. V letošním roce celkově velmi dobrá, v rámci Modulu 1 vynikající (jedna jednička = world leading), v rámci Modulu 2 průměrná. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>1</sup><sub>REZ</sub>, s ohledem na to, že v Modulu 2 je velmi málo výsledků (celkem 15).**

Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.

Tento ústav má sice malý vzorek bibliometrie, zato ale velmi kvalitní, vybrané výsledky má excelentní. Hlavní činností je základní a aplikovaný výzkum a vývoj v oborech lesního hospodářství a myslivosti a v příbuzných oborech k těmto oborům, se vztahujících. Vydávají vlastní časopis Zprávy lesnického výzkumu, ve kterém často publikují, teď aktuálně byl zařazen ve WoS. Dle dr. Adam jsou konečnými uživateli výsledků primárně Lesy ČR, s.p. a Vojenské lesy a statky ČR, s.p. Celkově velmi dobrá, v rámci M1 vynikající, v rámci M2 velmi dobrá. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>1</sup><sub>REZ</sub>.**

Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.

Dr. Adam uvedla, že tento ústav je pro MZe zásadním strategickým partnerem vzhledem k jeho zaměření. Na národní úrovni je patrné razantní zlepšení v počtu publikací. Celkově velmi dobrá, v rámci M1 vynikající, v rámci M2 průměrná. **Tripartita se shodla, zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>1</sup><sub>REZ</sub>.**

Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o.

Výzkumná činnost ústavu vyplývá z řešení výzkumných projektů Národní agentury pro zemědělský výzkum, Grantové agentury České republiky, projektů z rámce programů na podporu výzkumu EU PHARE, COST, Copernicus, 5. rámcový program EU. Bibliometrie je na velmi dobré úrovni, jeden článek v prvním decilu a čtyři v prvním kvartilu. V oborové struktuře výsledků je významné zastoupení článků ve 2.11 Other engineering and technologies a 4.5 Other Agricultural sciences. Celkově Modul 1 vynikající, M2 velmi dobrá. **Tripartita se shodla zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>'</sup>REZ.**

Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.

Tento ústav má velmi kvalitní zastoupení výsledků v Modulu 1, velmi málo bibliometrie. Dr. Adam to okomentovala tak, že je to v pořádku, je to velmi malá instituce, která dělá unikátní práci (např. měření exhalací). **Tripartita se shodla, zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>'</sup>REZ.**

Zemědělský výzkum, spol. s r.o.

Celkově velmi dobrá, v rámci M1 vynikající, v rámci M2 průměrná. **Tripartita se shodla, zařadit VO na indikativní škále jako B<sup>'</sup>REZ.**

Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.

Dle názoru Odborných panelů je tento ústav v Modulu 1 průměrný (jedenáct hodnocení stupněm 3, devět hodnocení stupněm 4 a pět hodnocení stupněm 5). Souhrnný profil výzkumné organizace v Modulu 2 je také průměrný. Zástupci Odborných panelů navrhuje B/C s poukázáním na vybrané výsledky v Modulu 1. Dr. Adam poukázala na změny ve vedení ústavu v letošním roce, díky kterým lze přepokládat změny výzkumného výkonu. Celkově průměrná až velmi dobrá, v rámci M1 průměrná, v rámci M2 průměrná. Návazně na prezentované výsledky z loňského roku se **tripartita shodla zařadit VO na indikativní škále jako C<sup>+</sup>REZ.**

**N/A**

Tripartita se shodla, že níže uvedené organizace nebudou v letošním roce hodnoceny pro nízký počet výsledků, škálování bude moci být autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace. Příčinou je malé množství výsledků v Modulu 1, ale také nízká produkce publikačních výsledků v databázích WoS a Scopus v Modulu 2.

Agritec Plant Research s.r.o. - N/A

Agrovýzkum Rapotín s.r.o. - N/A

Národní zemědělské muzeum Praha - N/A<sub>REZ</sub>

OSEVA vývoj a výzkum s.r.o. - N/A<sub>REZ</sub>

Ústav zemědělské ekonomiky a informací - N/A<sub>REZ</sub>

Výzkumné centrum SELTON, s.r.o. - N/A<sub>REZ</sub>

Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský Holovousy s.r.o. - N/A<sub>REZ</sub>

Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o. - N/A<sub>REZ</sub>

Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i. - N/A<sub>REZ</sub>

### **Závěr jednání:**

Účastníci jednání se shodli na návrhu indikativního škálování v souladu s náběhem Modulů 1 a 2. Výzkumné organizace v gesci MZe ČR jsou v souladu s ním rozřazeny do klastrů označených předběžným INDIKÁTOREM<sub>REZ</sub>: A' - D'.

Na národní úrovni bude škála dále zpřesňována s postupným náběhem Modulů 1 a 2 a z úrovně poskytovatele podle informací z hodnocení na jeho úrovni. U devíti VO v gesci Ministerstva zemědělství hodnocení na národní úrovni v druhém roce implementace M17+ ještě nemohlo přinést dostatečné podklady, zejména v důsledku malého počtu posuzovaných výsledků.

Hodnocení v Modulech 1 a 2 podle M17+ na národní úrovni zatím zahrnuje hodnocení výsledků dvou let hodnocení, navrhované škálování má tedy indikativní charakter.

Ministerstvo zemědělství zohlední výsledky provedeného hodnocení v rámci rozdělování institucionální podpory na rok 2020.

***V klastrech jsou VO řazeny abecedně (viz Příloha 1).***

### **Odůvodnění škály:**

#### **A'<sub>REZ</sub> – Vynikající (excellent)**

- Ve výzkumných parametrech globálních oborů mezinárodně kompetitivní instituce a/nebo instituce se silným inovačním potenciálem a vynikajícími výsledky aplikovaného výzkumu a/nebo instituce naplňující vynikajícím způsobem svěřenou misi. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

#### **B'<sub>REZ</sub> – Velmi dobrá (very good)**

- Instituce vyrovnané kvality s výbornými výsledky výzkumu, dostatečným inovačním potenciálem a/nebo významnými výsledky aplikovaného výzkumu, výsledky VaVal odpovídají účelu zřízení. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

#### **C'<sub>REZ</sub> – Průměrná (average)**

- Instituce nevyrovnané kvality, v parametrech základního a/nebo aplikovaného výzkumu dosahující v převážné míře dobrých nebo průměrných výsledků a/nebo instituce, která průměrně naplňuje účel zřízení.
- VO se strategií a snahou odstraňovat slabé stránky a nedostatky. Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

---

**D'REZ – Podprůměrná (below average)**

- Instituce v převážné většině parametrů základního a/nebo aplikovaného výzkumu podprůměrná.
- VO s řadou slabých stránek a nedostatků a omezenou snahou je odstraňovat.

Podrobný rozbor odůvodnění představují zprávy pro VO, které jsou veřejně přístupné z <http://hodnoceni18.rvvi.cz>.

**N/A'REZ**

- Výzkumné organizace, u nichž nebyla informace dostatečně robustní a nemohl být tak pro návrh indikativního škálování posouzen reprezentativní vzorek výsledků.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: Ing. Pavlína Adam, Ph.D., Ing. Iva Blažková, Ph.D., RNDr. Jan Nedělník, Ph.D., prof. RNDr. Petr Štěpnička, Ph.D. DSc., doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D., prof. Ing. Jiří Witzany, DrSc., dr.h.c.

**Příloha 1 Indikativní škálování VO podle M17+**

**A'REZ**

A'REZ	Výzkumný ústav rostlinné výroby, v.v.i.	MZe	IČ 00027006
A'REZ	Výzkumný ústav veterinárního lékařství, v.v.i.	MZe	IČ 00027162
A'REZ	Výzkumný ústav živočišné výroby, v.v.i.	MZe	IČ 00027014

**B'REZ**

B'REZ	Agrotest fyto, s.r.o.	MZe	IČ 25328859
B'REZ	Chmelařský institut s.r.o.	MZe	IČ 14864347
B'REZ	Výzkumný ústav lesního hospodářství a myslivosti, v.v.i.	MZe	IČ00020702
B'REZ	Výzkumný ústav meliorací a ochrany půdy, v.v.i.	MZe	IČ 00027049
B'REZ	Výzkumný ústav mlékárenský s.r.o.	MZe	IČ 26722861
B'REZ	Výzkumný ústav zemědělské techniky, v.v.i.	MZe	IČ 00027031
B'REZ	Zemědělský výzkum, spol. s r.o.	MZe	IČ 26296080

**C'REZ**

C'+REZ	Výzkumný ústav pivovarský a sladařský, a.s.	MZe	IČ 60193697
--------	---	-----	-------------

**N/A'REZ**

N/A'REZ	Agritec Plant Research s.r.o.	MZe	IČ 26784246
N/A'REZ	Agrovýzkum Rapotín s.r.o.	MZe	IČ 26788462
N/A'REZ	Národní zemědělské muzeum Praha	MZe	IČ 75075741
N/A'REZ	OSEVA vývoj a výzkum s.r.o.	MZe	IČ 26791251
N/A'REZ	Ústav zemědělské ekonomiky a informací	MZe	IČ 00027251
N/A'REZ	Výzkumné centrum SELTON, s.r.o.	MZe	IČ 27184145
N/A'REZ	Výzkumný a šlechtitelský ústav ovocnářský Holovousy s.r.o.	MZe	IČ 25271121
N/A'REZ	Výzkumný ústav bramborářský Havlíčkův Brod, s.r.o.	MZe	IČ 60109807
N/A'REZ	Výzkumný ústav potravinářský Praha, v.v.i.	MZe	IČ 00027022