



MŠMT, MO a MV ČR VŠ Protokol z projednání výsledků *Hodnocení 18* podle M17+ dne 16. 12. 2019 v 10:00 hod.

Přítomni:

Poskytovatel: náměstek pro řízení sekce vysokého školství, vědy a výzkumu PhDr. Pavel Doleček, Ph.D., ředitelka Odboru podpory vysokých škol a výzkumu Ing. Jana Říhová, vedoucí Oddělení podpory výzkumu a vývoje RNDr. Miloslav Frýzek, administrátor IP RNDr. Ivan Valach (Ministerstvo obrany), Mgr. Zora Valášková Odbor bezpečnostního výzkumu a policejního vzdělávání, Ing. Jana Kubecová zástupkyně vedoucího Oddělení bezpečnostního výzkumu (Ministerstvo vnitra)

Zástupci Rady pro výzkum, vývoj a inovace (dále jen „Rada“) a Odboru Rady:

prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda Ph.D., doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., Mgr. Ing. Kateřina Miholová, Ph.D., Mgr. Michal Nekorjak, Ph.D., RNDr. Ondrej Majer, CSc., Ing. Lucie Rulíková, Mgr. Michaela Honelová

Zástupci Odborných panelů a přizvaní odborníci:

Zástupci Odborných panelů: předseda Odborného panelu 1. Natural Sciences doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., DSc., předseda Odborného panelu 2. Engineering and Technologies, prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., předseda Odborného panelu 3. Medical and Health Sciences prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc., předseda Odborného panelu 4. Agriculture and Veterinary Science doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D., místopředsedkyně Odborného panelu 5. Social Sciences doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D., předseda Odborného panelu 6. Humanities and the Arts prof. PhDr. Petr Vorel, CSc.

Zástupci České konference rektorů: předseda České konference rektorů prof. Ing. Petr Sklenička, CSc., místopředseda České konference rektorů pro oblast tvůrčích činností prof. Ing. Jiří Málek, DrSc.

Zástupci Rady vysokých škol: předseda Rady vysokých škol prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc.

Předmět jednání:

Institut projednání výsledků s poskytovatelem je upraven v kapitole 4 *Metodiky hodnocení výzkumných organizací a hodnocení programů účelové podpory výzkumu*, vývoje, schválené usnesením vlády ČR ze dne 8. února 2017, č. 107 (dále jen „M17+“) takto:

„Škálování v implementačním období, kdy se k hodnocení na národní úrovni využijí pouze vybrané indikátory Modulů 1 a 2, je považováno za indikativní a bude sloužit zejména VO ke zjištění kvality jejich vybraných výsledků v národním měřítku. Indikativní zařazení z roku 2017 se může na základě hodnocení v roce 2018 a zejména podle mezinárodního hodnocení kompletních Modulů 1 a 2 v roce 2019 změnit.

Výsledky jednání jsou schvalovány RVVI podle § 35 odst. 2 písm. d) zákona č. 130/2002 Sb. Po schválení jsou výsledky s příslušným zdůvodněním zveřejněny.“

Na národní úrovni bylo hodnocení Modulem 1 v druhém implementačním roce určeno pro nebibliometrizovatelné výsledky uplatněné v roce 2017 evidované v Rejstříku informací o výsledcích (RIV) ke dni 1. června 2018. Počet výsledků, které mohly organizace přihlásit do hodnocení, tvořil podíl 10 % z celkového počtu nebibliometrizovatelných výsledků, tj. druhů výsledků jiných než Jimp, JSc, D. Výsledky určené pro hodnocení Modulem 1 vybírala výzkumná organizace dle svého uvážení. Hodnotila se obě dvě kritéria „společenská relevance“ a „přínos k poznání“. Podle kritéria „přínos k poznání“ došlo i ke zhodnocení shromážděných výsledků za rok 2016, jak stanovil plán implementace M17+. Výsledky hodnocení Modulem 1 byly představeny v kumulované podobě za oba implementační roky.

Hodnocení Modulem 2 na národní úrovni zahrnovalo kumulativně bibliometrizovatelné výsledky uplatněné v letech 2016 a 2017. Na základě získaných doporučení byly dle údajů databáze Web of Science v druhém roce implementace specificky identifikovány výsledky s velkým počtem autorů (30 a více) a také byla sledována mezinárodní spolupráce.

Indikativní škálování VO je upravováno s dalším náběhem modulů M1 a M2 a narůstáním robustnosti informace, která z nich vyplývá. Jednání o předběžném škálování VO z pozice Rady je soustředěno obecně na takové výzkumné instituce, pro které mají ve druhém roce realizované výstupy na národní úrovni dostatečnou relevanci (funkčnost bibliometrie ve sledovaných oborech, výsledky hodnocené podle společenské relevance i přínosu k poznání, statisticky významný počet výsledků ve sledovaném roce).

Průběh jednání:

Podkladem jednání byly zveřejněné výsledky Hodnocení 2018. Na jejich základě byl v souladu s *Postupem interpretace a agregace hodnocení*, schváleným na 351. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 29. listopadu 2019, předsedy Odborných panelů, zástupci Rady a Odboru Rady, oddělení hodnocení výzkumných organizací zpracován odůvodněný návrh indikativního škálování po dvou letech implementace M17+. Návrh indikativního škálování v segmentu VŠ byl na vyžádání Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy z 352. zasedání Rady pro výzkum, vývoj a inovace dne 13. prosince 2019 zaslán účastníkům tripartitního jednání v předstihu jako podklad (viz *Podklad 1*) pro jednání s tím, že jeho vysvětlení a odůvodnění proběhne v rámci jednání.

Po oboustranné dohodě bylo rozhodnuto vyjádřit se pouze k těm institucím, u kterých bylo možné na národní úrovni posoudit dostatečné množství podkladů (Modul 1 hodnoceno za implementační období již 10 a více výsledků a/nebo Modul 2 dostatečně robustní). Indikativní škálování bude moci být zpřesněno a autoritativněji doplněno po vyhodnocení údajů po 3. roce implementace M17+ a po provedení hodnocení v Modulech 3 až 5, které v segmentu vysokých škol proběhne v souladu s *Metodikou hodnocení výzkumných organizací v segmentu VŠ* poprvé v roce 2020.

Prof. Dvořák vysvětlil postup, který vedl k vypracování zaslání podkladu. Na první úrovni navrhli předsedové Odborných panelů ve spolupráci se zástupci Rady a Odboru Rady, oddělení hodnocení výzkumných organizací, indikativní škálování vysokých škol z pohledu jimi zastoupených oborových skupin na základě hodnocení výsledků v Modulu 1 a Modulu 2. Druhou úrovní byla agregace oborových hodnocení, která je výsledkem jejich společného jednání, v níž byla provedena syntéza z pohledu profilových oborů jednotlivých typů vysokých škol.

Dr. Miholová na začátek jednání poděkovala všem za účast. Jednání tripartit byla provedena pro téměř všechny resorty, tam, kde není realizován Modul 3-5 a není dostatečně robustní informace, tripartita uděluje N/A, týká se to všech uměleckých škol a většiny ekonomických škol, u většiny škol však škálování v souladu s *Postupem interpretace a agregace hodnocení proběhlo* s tím, že indikativní A z loňska zůstávají A', u loňských B+ posun do B', to samé u loňských B do C' a B- do D'. Vysoké školy byly podle typu rozděleny do pěti skupin.

Následně probíhala diskuze se zástupci Odborných panelů, kdy jednotliví předsedové odůvodnili své návrhy na škálování jednotlivých vysokých škol.

Zástupci ČKR předložili na jednání *Alternativní návrh ČKR*, škálování dle pořadí VŠ v 1 % nejcitovanějších prací ve všech oborech v celosvětovém měřítku. Následovala k němu metodologická diskuse. Jednání bylo přerušeno s tím, že výsledkem pokračujícího jednání tripartity bude konsenzuální rozhodnutí, jehož odůvodnění bude obsahem Protokolu.

Závěr jednání:

Závěrem byl domluven postup pro další dny: RVVI ve spolupráci s Odbornými panely zpracuje odůvodnění návrhu k jednotlivým vysokým školám jako podklad pro další jednání a zašle jej do 20. prosince 2019 všem účastníkům tripartity, s termínem vyjádření do 10. ledna 2020. ČKR zašle *Alternativní návrh* škálování v elektronické podobě (podklad 2). V následujících dvou týdnech bude uspořádána navazující schůzka tripartit. Prof. Dvořák jednání uzavřel a poděkoval za konstruktivní debatu.

Podklad 1 a Podklad 2 nejsou oficiálními výstupy tripartity. Tyto dokumenty byly pouze výchozími podklady k prvnímu jednání. Schváleným výsledkem jednání tripartity je Příloha tohoto Protokolu z druhého jednání s názvem „AGREGACE OBOROVÉHO HODNOCENÍ VÝZKUMU V MODULECH 1 A 2“.

Zapsala: Ing. Lucie Rulíková

Schválili: PhDr. Pavel Doleček, Ph.D., Ing. Jana Říhová, RNDr. Miloslav Frýzek, RNDr. Ivan Valach, Mgr. Zora Valášková Ing. Jana Kubecová, prof. Ing. Petr Dvořák, CSc., prof. Ing. Štěpán Jurajda Ph.D., doc. RNDr. Jan Konvalinka, CSc., doc. RNDr. Stanislav Kozubek, DrSc., DSc., prof. Ing. Michael Šebek, DrSc., prof. MUDr. Miroslav Ryska, CSc., doc. Ing. Radim Vácha, Ph.D., doc. Mgr. Radka Dudová, Ph.D., prof. PhDr. Petr Vorel, CSc. (s výhradou), prof. Ing. Milan Pospíšil, CSc.