



**Zdůvodnění alternativního návrhu ČR:**

Hodnocení výzkumu v segmentu VŠ zatím vychází jen ze dvou modulů (M1 a M2) z nichž první nebyl zatím realizován v plném rozsahu. V některých oborech tedy chybí statisticky významná data (zejména společenské a humanitní vědy, ale také vědy technické). Druhý modul nezahrnuje rozpočítávání publikačních podílů, což způsobuje duplicitní vykazování výsledků s významným překryvem s AV ČR (zejména UK a UPOL, ale samozřejmě i další). AIS v kombinaci s členěním na poměrně široké skupiny FORD znevýhodňuje publikace na pomezí několika oborů a je tedy vhodnější využít WoS CATEGORIES. To se může projevit zejména u menších institucí. Obzvláště to bylo patrné při loňském „indikativním škálování“ kdy byl použit AIS článků, nikoliv časopisů. Je tedy chybné a nesprávné uvádět loňský výsledek „indikativního škálování“ v tabulce zaslané jako podklad k jednání tripartity (Tripartita – VŠ po dvou letech.xlsx). V letošním roce již byl použit AIS časopisů, ale zmíněný problém znevýhodnění některých mezioborových publikací přetrvává.

Vysoké školy jsou instituce se složitou vnitřní strukturou. Není tedy vhodné hodnotit je pouze na základě kvality časopisů, kde publikují. To může dobře fungovat u velkých institucí v oblasti přírodních věd, avšak u menších univerzit s nehomogenní strukturou to nemusí odpovídat realitě. Je tedy vhodné počkat na kompletní hodnocení i v rámci modulů M3-M5 a teprve potom v rámci „škálování“ stanovit oborové známky pro jednotlivé instituce (mnohem vhodnější by samozřejmě byly fakulty). K posuzování oborů pěstovaných na vysokých školách je třeba přistupovat citlivě, se zohledněním kontextu a dlouhodobých trendů. Rozhodně tak není možné činit pouze na základě časopisů, kde jednotliví badatelé publikují, protože zařazení časopisů do jednotlivých oborů je často arbitrární. Zde bychom velmi doporučovali zejména v případě menších institucí provést analýzu na úrovni tzv. WoS CATEGORIES.

Modul M2 je založen pouze na posouzení kvality časopisů podle očekávaných citací a nepřihlíží k **reálnému citačnímu ohlasu publikovaných prací**. Proto předkládáme doplňující škálu VŠ, která vyplývá z posouzení skutečného citačního ohlasu pouze těch prací, které se nacházejí v jednom procentu nejcitovanějších prací celého světa za posledních 10 let. Na těchto výsledcích je založen komentovaný alternativní **návrh ČR**. Byla použita databáze IN CITES v rámci Web of Science, takže je to kompatibilní s provedeným hodnocením časopisů. V příložené tabulce jsou uvedeny výsledky. Druhý sloupec obsahuje pořadí všech VŠ, které se kvalifikovaly podle tohoto přísného kritéria v roce 2019. První sloupec odpovídá roku 2018. Poslední sloupec obsahuje průměrný počet citací publikací, které jsou v tomto 1 %. Předposlední sloupec pak pro srovnání uvádí počet prací, které připadají na 1 mil. Kč DKRVO.

Na základě této analýzy lze navrhnout známky a porovnat je s návrhem RVVI. Navržené přesuny v indikativním škálování jsou vyznačeny červeně ve sloupci „známka“. Tam, kde končí dvojciferná citovanost (poslední sloupec tabulky), končí kategorie A'. To je v naprostém souladu s návrhem RVVI. Následuje skupina B'. Ta je protažena i na dvě další VŠ, které navrhuje RVVI, ale nejsou v onom 1 %. Ostatní jsou v kategorii C', a to včetně VŠE. Není možné přiřadit nejhorší známku pouze na základě neúplně realizovaného M1 a M2 bez přihlídnutí k Rámci výzkumných aktivit (RVA) dané instituce. RVA jsou zpracovány jako součást Plánu realizace Strategického záměru vzdělávací, výzkumné, vývojové a inovační, umělecké a další tvůrčí činnosti VŠ pro rok 2020 a chystaného hodnocení M3 –M5, které má MŠMT k dispozici.

**Navrhujeme tedy následující změny v indikativním škálování: Přesun Univerzity Pardubice, Veterinární a farmaceutické univerzity, Vysoké školy báňské-TU, Ostrava a Mendelovy univerzity v Brně z navržené kategorie C' do kategorie B'. Dále pak navrhujeme přesun Vysoké školy ekonomické v Praze z navržené kategorie D' do kategorie C'.**